



Construction
Sector
Transparency
Initiative



RESULTADOS DEL INFORME

ASEGURAMIENTO DE PROYECTOS DE
INFRAESTRUCTURA PÚBLICA EN EL SALVADOR - PROCESO 1

2017

El presente documento es propiedad de la Iniciativa CoST El Salvador. Se permite la utilización de la información contenida en esta publicación como referencia para otras producciones o investigaciones documentales, siempre y cuando se cite.



CoST El Salvador

Iniciativa de Transparencia en El Sector de la Construcción

Calle Arce y 19 Avenida Sur, No. 1045, San Salvador,
El Salvador, Centroamérica

Tel: (503) 2275-1020 y (503) 2275-1021

www.costelsalvador.org

www.facebook.com/Costsv/

costelsalvador@gmail.com



RESULTADOS DEL INFORME DE ASEGURAMIENTO DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA EL SALVADOR, PROCESO 1.

Créditos

Champion de la Iniciativa CoST El Salvador

Gerson Martínez

**Ministro de Obras Públicas, Transporte y de Vivienda y Desarrollo Urbano
Gobierno de El Salvador**

Grupo Multisectorial de la Iniciativa CoST El Salvador

Ministerio de Obras Públicas, Transporte y de Vivienda y Desarrollo Urbano

Liz Marina Aguirre

Fondo de Conservación Vial

Evelyn Bonilla

Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción

Cristina Peña

Iniciativa Social para la Democracia

Ramón Villalta, Ismael Adolfo Turcios Rosales

Universidad Tecnológica de El Salvador

Noris López, Camila Calles

Universidad Politécnica de El Salvador

Raúl Alberto García Aquino, Francisco Ernesto Navas Quezada

Universidad de El Salvador

Mario Roberto Nieto Lovo

Estudio elaborado y revisado por:

Secretariado Nacional, CoST El Salvador

Coordinadora Nacional:

Jeysel J. Cisneros Escobar

Equipo de aseguramiento:

Directora:

Andrea Celeste Ortiz Herrera

Técnicos:

Fabiola Quijada de Guzmán, Nancy Barrios



CONTENIDO

SIGLAS Y ACRÓNIMOS	6
INTRODUCCIÓN	8
1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO DE ASEGURAMIENTO	10
1.1 Objetivo General	10
1.2 Objetivos Específicos	10
2. METODOLOGÍA PARA EL PROCESO DE ASEGURAMIENTO	11
2.1 Selección de las Entidades Propietarias (instituciones públicas)	9
2.2 Selección de proyectos a asegurar	10
2.3 Procedimiento de búsqueda de información	13
Información proactiva	13
Información reactiva	13
Solicitud de visitas de campo	13
3. RESUMEN EJECUTIVO DE CADA PROYECTO	16
3.1 “Mejoramiento de la intersección: Av. Jerusalén - Av. Masferrer - Paseo General Escalón”	17
3.2 “Perforación y equipamiento de dos pozos profundos en campo de pozos de Guluchapa, Ilopango, San Salvador”	20
3.3 “Perforación y equipamiento de dos pozos en el sector de campo de pozos de Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad”	23
3.4 “Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla”	26
3.5 “Construcción de oficinas en segunda planta del Edificio Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez”	28
3.6 “Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento de los cantones El Nisperal y caseríos del municipio de Santa Elena, departamento de Usulután”	30
3.7 “Introducción del sistema de agua potable y saneamiento básico de los caseríos San Francisco Amatepe, El Hervedor, El Anono, El Lagartero, El Chilo, Zambobera Norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia y El Chagüitón, municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz”	33
3.8 “Construcción de estructura de casa de máquinas del proyecto hidroeléctrico El Chaparral”	36
3.9 “Remodelación del parque Las Araucarias y equipamiento comunal”	38
3.10 “Remodelación y amueblamiento de la sala de hospitalización ortopedia hombres 3 y sala de hospitalización ortopedia mujeres, del Hospital Nacional Rosales, derivado de la Licitación Pública Nacional denominada: Remodelación y amueblamiento de salas de hospitalización y servicios de apoyo del Hospital Nacional Rosales”	40
3.11 “Construcción de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar Especializada de Chalchuapa, departamento de Santa Ana”	42
3.12 “Construcción y equipamiento de la Unidad de Salud Casa del Niño, Santa Ana”	44

3.13 “Construcción del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia de San Salvador”, del proyecto código SIIP No. 4344.”	46
3.14 “Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP El Castillo II y colindantes, municipio de Apopa, departamento de San Salvador”	48
3.15 “Construcción puente San Isidro sobre río Lempa (km 75.5 LIB31N) La Libertad - Chalatenango”	50
3.16 “Mantenimiento periódico de las rutas CA8AW S: by pass Sonsonate y CA12S: Sonsonate by pass sur (final CA8AW S) – Puerto Acajutla”	52
3.17 “Construcción de la terminal de integración de Soyapango para el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador”	55
3.18 “Construcción / diseño de la carretera Longitudinal del Norte, tramo: Nombre de Jesús salida río Lempa – entrada by pass Sensuntepeque”	58
3.19 “Mejoras del Bazar Cuscatlán”	61
3.20 “Mejoramiento de la intersección entre avenida Jerusalén - calle Chiltiupán y calle El Pedregal”	63
4. ANÁLISIS COMPARATIVO DE ASEGURAMIENTO DE PROYECTOS	65
4.1 Nivel de divulgación global de las Entidades Propietarias	65
4.2 Niveles de divulgación proactiva y reactiva por Entidades Propietarias	65
4.3 Análisis de la divulgación referente a los 40 indicadores de CoST de cada uno de los proyectos seleccionados	67
4.5 Información relevante obtenida del análisis de los proyectos	72
4.5.1 Montos de inversión por Entidades Propietarias y fuentes de financiamiento	72
4.5.2 Datos del proceso de ejecución y supervisión de los proyectos	73
4.5.3 Empleos generados por los proyectos	76
5. CONCLUSIONES	76
6. RECOMENDACIONES	79
RESUMEN FOTOGRÁFICO DE LOS PROYECTOS VISITADOS	80
GLOSARIO	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estándar de datos sobre infraestructura pública de CoST (IDS)	9
Tabla 2. Entidades seleccionadas para el Proceso de Aseguramiento	11
Tabla 3. Proyectos seleccionados para el Proceso de Aseguramiento	12
Tabla 4. Proyectos visitados en cada Entidad	15
Tabla 5. Puntuaciones finales otorgadas a las entidades propietarias basadas en el nivel de información divulgada	66
Tabla 6. Indicadores divulgados de manera proactiva, reactiva y no divulgados por cada proyecto	68
Tabla 7. Indicadores que no fueron cumplidos	70
Tabla 8. Monto invertido por entidad en proyectos seleccionados	72
Tabla 9. Montos provenientes de préstamos, entidades y donaciones o convenios	73
Tabla 10. Modificativas en monto y tiempo a contratos de empresa constructora y supervisora	74

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Ubicación de proyectos seleccionados	13
Ilustración 2. Períodos en los que se realizó el Proceso de Aseguramiento	15

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfico 1. Porcentaje promedio de nivel de divulgación	65
Gráfico 2. Nivel de divulgación proactiva y reactiva por entidad	66
Gráfico 3. Indicadores menos divulgados	70
Gráfico 4. Nivel de divulgación proactiva y reactiva de proyectos	71
Gráfico 5. Responsables de supervisión de proyectos	76
Gráfico 6. Empleos masculinos y femeninos generados	76



SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AMSS	Alcaldía de San Salvador
AMST	Alcaldía de Santa Tecla
ANDA	Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEL	Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa
CEPA	Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma
COMPRASAL	Sistema Electrónico de Compras Públicas de El Salvador
CoST	Construction Sector Transparency Initiative
CSJ	Corte Suprema de Justicia
FCAS	Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento
FISDL	Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local
FOMILENIO I	Fondos del Milenio I
FOVIAL	Fondo de Conservación Vial
GOES	Gobierno de El Salvador
ICP	Información Clave del Proyecto
MARN	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
MSG	Multi Stake Holders Group, por sus siglas en ingles (Grupo Multisectorial)
MINSAL	Ministerio de Salud
MOPTVDU	Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano
OIR	Oficina de Información y Respuesta
PEIS	Presupuesto Extraordinario de Inversión Social
UACI	Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales
UAIP	Unidad de Acceso a la Información Pública
VMT	Vice Ministerio de Transporte
VMVDU	Vice Ministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano



INTRODUCCIÓN

La iniciativa CoST está presente en varios países de África, Asia y América, realizando diversos estudios técnicos con el objetivo de transparentar el uso de los fondos en la construcción de infraestructura pública; no pretende ser un ente fiscalizador o auditor de los proyectos, su propósito es promover la transparencia del uso de fondos públicos mediante el acceso a la información, generando así una mayor eficiencia en el uso de los recursos.

El Programa CoST inicia en El Salvador en el año 2013, dirigido por el Grupo Multisectorial (MSG), el cual está conformado por diferentes actores de la sociedad: sector público, educación, empresa privada y sociedad civil, quienes han contribuido a sentar las bases para la articulación interinstitucional, como a impulsar los procesos técnicos y operativos.

En el año 2015, con el objeto de conocer el contexto legal del país sobre el acceso a la información de proyectos de infraestructura pública en sus distintas fases de desarrollo, fue realizado el “Estudio de Alcance para la Implementación de la Iniciativa de Transparencia en el Sector de la Construcción”.

Ahora, CoST presenta los resultados del Proceso de Aseguramiento, un estudio realizado en proyectos de infraestructura pública en el año 2016, que consistió en monitorear y verificar la información divulgada sobre proyectos en ejecución o de reciente finalización, con el fin de prevenir actos de corrupción al hacer pública la información obtenida.

Este proceso sigue una metodología para verificar el nivel de divulgación y estado de los proyectos, mediante 40 indicadores (ver tabla 1), los cuales abarcan desde la etapa de formulación hasta su liquidación; pretende que toda la información clave del proyecto sea de fácil acceso a la población y que esté divulgada de forma clara y concisa para que la ciudadanía pueda comprender y juzgar cómo están siendo usados los recursos del Estado. ¹

1 Manual de Divulgación, CoST El Salvador. Disponible en: <http://www.costelsalvador.org.sv/categories/publicaciones-y-descargas>

Tabla 1. Estándar de datos sobre infraestructura pública de CoST (IDS)

Fase del proyecto	Información del proyecto	Fase del contrato	Información del contrato
Identificación del proyecto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fecha de identificación del proyecto 2. Entidad Propietaria/ Institución Propietaria 3. Sector y subsector 4. Nombre del proyecto 5. Ubicación del proyecto 6. Propósito 7. Descripción del proyecto 	Adquisiciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fecha de adquisición del contrato 2. Entidad de Adquisiciones/UACI 3. Detalle de contacto de la Entidad de Adquisiciones/UACI 4. Proceso de Adquisiciones y Contrataciones 5. Tipo de contrato 6. Estado del contrato (actual) 7. Número de firmas licitantes 8. Estimación del costo 9. Administrador de contrato 10. Título del contrato 11. Firma(s) del contrato 12. Precio del contrato 13. Alcance de las obras del contrato 14. Fecha de inicio y duración del contrato
Elaboración del proyecto	<ol style="list-style-type: none"> 8. Alcance del proyecto (principal producto) 9. Impacto Ambiental 10. Impacto en el terreno y asentamientos 11. Detalles de contacto 12. Fuentes de financiamiento 13. Presupuesto del proyecto 14. Fecha de aprobación del presupuesto del proyecto 		
Finalización del proyecto	<ol style="list-style-type: none"> 15. Estado del proyecto (actual) 16. Costo de finalización (proyectado) 17. Fecha de finalización (proyectada) 18. Alcance a la finalización (proyectado) 19. Razones de cambios en el proyecto 20. Referencia a informes de auditoría y evaluación 	Ejecución	<ol style="list-style-type: none"> 15. Variaciones en el precio del contrato 16. Incremento del precio del contrato 17. Variaciones en la duración del contrato 18. Variaciones en el alcance del contrato 19. Razones de cambios en el precio 20. Razones para cambios en el alcance y la duración



1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO DE ASEGURAMIENTO

1.1 Objetivo General

Incrementar los niveles de divulgación de información de las Entidades Públicas sobre proyectos de infraestructura en todas sus etapas, por medio de la interpretación, análisis y verificación de la información, tomando como base el Estándar de Datos sobre Infraestructura Pública de CoST. Además, descartar temas de preocupación y emitir recomendaciones a las Instituciones correspondientes.

1.2 Objetivos Específicos

- Verificar el nivel de divulgación de información que posee cada una de las entidades seleccionadas referente a proyectos de infraestructura pública.
- Identificar los medios de divulgación que tienen las entidades propietarias para dar a conocer la información oficiosa de los proyectos.
- Conocer el seguimiento y actualización que se brinda a los proyectos desde la fase de formulación hasta la liquidación, y si es información de carácter público.
- Verificar si la información divulgada de forma proactiva y reactiva coincide con lo ejecutado en campo.
- Transmitir de forma sencilla el estado de los proyectos seleccionados.

2. METODOLOGÍA PARA EL PROCESO DE ASEGURAMIENTO

2.1 Selección de las Entidades Propietarias (instituciones públicas)

El Proceso de Aseguramiento inició en el mes de junio de 2016, con la selección de las Entidades Propietarias, las cuales fueron aprobadas por el MSG, dando como resultado 10 instituciones y 20 proyectos (Tabla 2).

La selección se realizó a partir de los siguientes criterios²:

- Instituciones públicas que cuenten con proyectos de infraestructura pública en ejecución o finalizados recientemente.
- Impacto en la población.
- Monto invertido.
- Ubicación (cubrir las 3 zonas del país).

Luego de la selección de las instituciones, CoST se acercó a las Oficinas de Información y Respuesta (OIR) de las entidades seleccionadas para el aseguramiento, con el propósito de presentarles el programa, sus metas y objetivos; a este llamado asistieron las siguientes entidades: FOVIAL, FISDL, MINSAL y ANDA.

Tabla 2. Entidades seleccionadas para el Proceso de Aseguramiento

Entidad	No. de proyectos
Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano (MOPTVDU)	4
Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)	3
Ministerio de Salud (MINSAL)	3
Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)	2
Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL)	1
Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL)	2
Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA)	2
Corte Suprema de Justicia (CSJ)	1
Alcaldía de San Salvador (AMSS)	1
Alcaldía de Santa Tecla (AMST)	1
Total	20

Fuente: Elaboración propia a partir de las Entidades seleccionadas por el Grupo Multisectorial

² Manual de Aseguramiento, CoST El Salvador. Disponible en: <http://www.costelsalvador.org.sv/categories/publicaciones-y-descargas>

2.2 Selección de proyectos a asegurar

Para la selección de los proyectos a monitorear, se solicitó a las OIR/UAIP de las Instituciones seleccionadas el listado de proyectos en ejecución y de reciente finalización para, posteriormente, con base en los criterios establecidos en el Manual de Aseguramiento, determinar la muestra de proyectos a asegurar. Los criterios de selección de proyectos son: número de beneficiarios, proyectos que sean de diferente tipología, proyectos representativos para los municipios y departamentos, y proyectos que tengan montos representativos dentro de cada entidad.

Luego de presentar propuestas al MSG sobre posibles proyectos a asegurar, se aprobó el listado presentado en la tabla 3, sumando un total de 20 proyectos, en sectores como salud, carreteras, transporte, vivienda, agua potable, saneamiento, entre otros.

Tabla 3. Proyectos seleccionados para el Proceso de Aseguramiento

	Proyecto	Entidad
1	Mejoramiento de la intersección: Avenida Jerusalén - Avenida Masferrer - Paseo General Escalón	FOVIAL
2	Perforación y equipamiento de dos pozos profundos en campo de pozos de Guluchapa, Ilopango, San Salvador	ANDA
3	Perforación y equipamiento de dos pozos en el sector de campo de pozos de Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	ANDA
4	Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla	CEPA
5	Construcción de oficinas en segunda planta del Edificio Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	CEPA
6	Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento de los cantones El Nisperal y caseríos	FISDL
7	Introducción del sistema de agua potable y saneamiento básico de los caseríos san Francisco Amatepe, El Hervedor, El Anono, El Lagartero, El Chilo, Zambombera Norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia y el Chagüitón, municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz	FISDL
8	Construcción de estructura de casa de máquinas del proyecto hidroeléctrico El Chaparral	CEL
9	Remodelación del parque Las Araucarias y equipamiento comunal	Alcaldía de Santa Tecla
10	Remodelación y amueblamiento de la Sala de Hospitalización Ortopedia Hombres 3 y Sala de Hospitalización Ortopedia Mujeres, del Hospital Nacional Rosales, derivado de la Licitación Pública Nacional denominada: Remodelación y amueblamiento de salas de hospitalización y servicios de apoyo del Hospital Nacional Rosales	MINSAL
11	Construcción de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar Especializada de Chalchuapa, departamento de Santa Ana	MINSAL
12	Construcción y equipamiento de la Unidad de Salud Casa del Niño, Santa Ana	MINSAL

	Proyecto	Entidad
13	Construcción del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia de San Salvador	CSJ
14	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP El Castillo II y colindantes, municipio de Apopa, departamento de San Salvador	MOP
15	Construcción puente San Isidro sobre río Lempa (km 75.5 LIB31N) La Libertad - Chalatenango	MOP
16	Mantenimiento periódico de las rutas CA8AW S: by pass Sonsonate y CA12S: Sonsonate by pass sur (final CA8AW S) - Puerto Acajutla	FOVIAL
17	Construcción de la terminal de integración de Soyapango para el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador	MOP
18	Construcción / diseño de la carretera Longitudinal del Norte, tramo: Nombre de Jesús salida río Lempa - entrada by pass Sensuntepeque	Ejecutado por FOMILENIO 1 -MOP fue el receptor de la obra
19	Mejoras del Bazar Cuscatlán	Alcaldía de San Salvador
20	Mejoramiento de la intersección entre avenida Jerusalén - calle Chiltiupán y calle El Pedregal	FOVIAL

Fuente: Elaboración propia a partir de los contratos proporcionados por las Entidades de manera proactiva o reactiva.

La ilustración 1 muestra el mapa de El Salvador con la ubicación de los proyectos a asegurar; la mayoría de ellos se encuentra en la zona Central del país.

Ilustración 1. Ubicación de proyectos seleccionados



Fuente: Elaboración propia a partir de Google Earth

2.3 Procedimiento de búsqueda de información

Información proactiva

La búsqueda de información proactiva se inició en el mes de julio de 2016, en los siguientes medios o sitios informativos: COMPRASAL, páginas web oficiales de cada entidad y en el portal de Gobierno Abierto.

En COMPRASAL fueron adquiridos los documentos: bases de licitación, adendas, planos constructivos, condiciones particulares del proyecto, descripciones técnicas, contratos, entre otros. En los portales de Gobierno Abierto se obtuvo información respecto a la empresa ejecutora, supervisora, monto contractual, contratos, número de beneficiarios y plazo de ejecución.

En ninguno de los medios se encontró información sobre el estado de los proyectos, es decir, sobre el avance físico del proyecto, monto desembolsado, prórrogas aprobadas, órdenes de cambio o programa de trabajo.

Información reactiva

Luego de realizar la búsqueda de información proactiva, a través del portal web de COMPRASAL y en las páginas web oficiales de las entidades de adquisición, se procedió a realizar las solicitudes de información reactiva por medio de las OIR y las Unidades de Acceso a la Información Pública (UAIP).

Las solicitudes fueron enviadas a las entidades a partir del 19 de agosto de 2016; cinco de ellas pidieron prórroga para la entrega de información, conforme a la ley, esto les permitiría recopilar toda la información solicitada.

Solicitud de visitas de campo

La solicitud de visitas de campo se realizó a todas las entidades para coordinar una visita a los proyectos seleccionados y verificar el estado de los mismos; exponiendo que a dicha visita debía asistir el administrador de contrato y representante de la empresa formuladora, ejecutora y supervisora, con el propósito de poder solventar cualquier duda o aclaración que pudiera surgir durante el recorrido en la obra.

La visita tenía por objeto verificar que lo ejecutado estuviese conforme a lo establecido en las bases de licitación, que se cumpliera con el alcance, tiempo de ejecución, especificaciones técnicas, entre otras. Además, de existir algún cambio dentro de la obra, se buscaba conocer las causas, las variaciones en el monto y tiempo contractual, si ese fuera el caso.

Se realizó visita de campo en 11 de los proyectos, en 9 no fue posible verificar la información obtenida proactivamente, así como la obtenida a través de la OIR.

La tabla 4 muestra las entidades que dieron una respuesta positiva para la visita a los proyectos, el resto de entidades no brindó una respuesta que explicara los motivos por los cuales no era posible desarrollarla. En varios de los casos se estableció verbalmente que la visita debía ser autorizada por el encargado de la entidad.

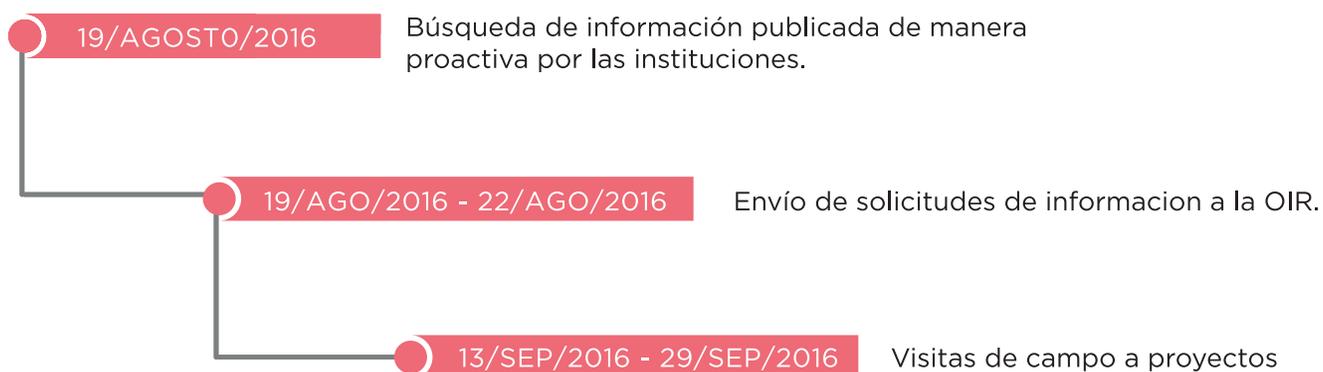
Tabla 4. Proyectos visitados en cada Entidad

Entidad	No. Total de proyectos	No. de proyectos visitados
Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL)	2	2
Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)	2	2
Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano (MOPTVDU)	4	4
Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)	3	2
Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL)	1	0
Corte Suprema de Justicia (CSJ)	1	1
Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA)	2	0
Ministerio de Salud (MINSAL)	3	0
Alcaldía de San Salvador	1	0
Alcaldía de Santa Tecla	1	0
Total	20	11

Fuente: Elaboración propia a partir de la respuesta de las Entidades a las solicitudes efectuadas por CoST para realizar la visita de campo (el "0" indica que no se realizó visita de campo al proyecto debido a que la Entidad de Adquisición no brindó apertura).

Los periodos del proceso de Aseguramiento se presentan en la ilustración 2, siguiendo el cronograma y planificación de la Coordinadora Nacional y el Equipo de Aseguramiento.

Ilustración 2. Períodos en los que se realizó el Proceso de Aseguramiento



Fuente: Elaboración propia

Posterior a realizar la solicitud de información reactiva a las OIR, las Entidades brindaron respuesta. ANDA envió el número correlativo de confirmación de recibido hasta cinco días hábiles, la Municipalidad de Santa Tecla se tardó dos días; el resto de entidades proporcionó

su confirmación al día siguiente de haber sido hecha la solicitud. Las Entidades que realizaron prevenciones en la entrega de resolución fueron: ANDA, CEPA, Municipalidades de Santa Tecla y San Salvador, y MOPTVDU.

Las Entidades que solicitaron prórroga fueron: FOVIAL, CSJ, MOPTVDU y Alcaldía Municipal de San Salvador. Todas las Entidades cumplieron con el plazo correspondiente de entrega de resolución.

3. RESUMEN EJECUTIVO DE CADA PROYECTO

Información relevante de las obras de infraestructura pública analizadas por CoST en el Proceso de Aseguramiento.

El informe completo para cada uno de los proyectos está disponible en el sitio web de CoST El Salvador.

Todas las fotografías fueron tomadas por el Equipo de Aseguramiento 2016 CoST El Salvador.



3.1 “Mejoramiento de la intersección: Av. Jerusalén - Av. Masferrer - Paseo General Escalón”

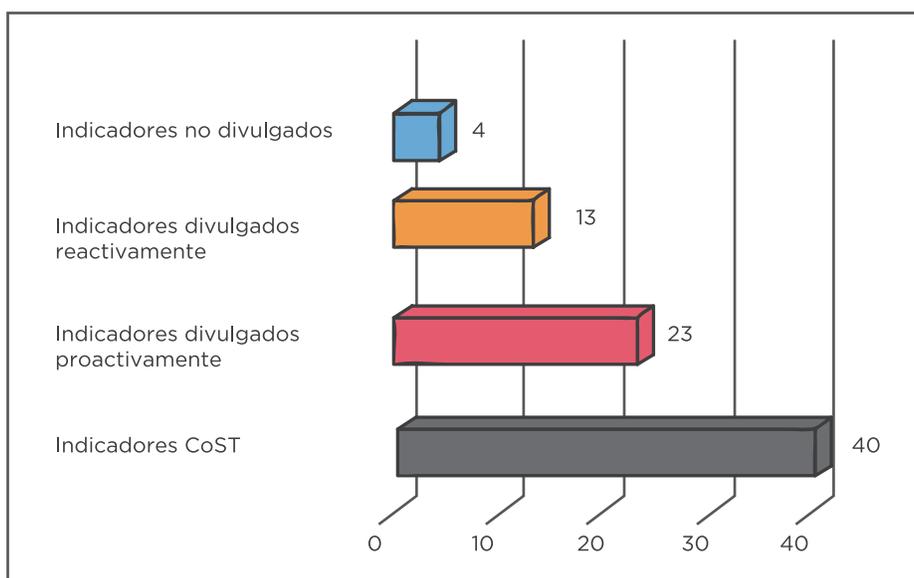
Conclusiones

No se obtuvo información sobre el mecanismo de evaluación ni de los puntajes obtenidos por las empresas ganadoras del diseño, construcción y supervisión del proyecto. No se verificó documentación referente a prórrogas aprobadas ni a modificativas por cambios en monto y alcances, a pesar de que la finalización contractual fue 37 días previos a la visita de campo. Se logró verificar que aún hay actividades pendientes por realizar.



Fotografía tomada en visita de campo al proyecto realizada el 14 de septiembre de 2016.

Gráfico 1. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al estándar de datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda divulgar información actualizada en los portales web del FOVIAL y referente a la ejecución del proyecto, estimaciones pagadas al constructor, informes de supervisión, modificaciones o cambios que ha sufrido el proyecto para dar a conocer cómo se efectuó la obra y los problemas surgidos.
- Se recomienda divulgar la información referente al proceso de contratación del diseñador, contratista y supervisor, así como los criterios sobre los cuales se adjudicó a las empresas ganadoras.
- Se recomienda a los encargados del proyecto agotar todos los mecanismos necesarios para evitar los congestionamientos excesivos provocados por la ejecución de los trabajos en la zona.
- Crear dispositivos para que los vehículos puedan disminuir la velocidad y cedan el paso a los que se incorporan desde las nuevas rampas de acceso, y para que exista fluidez vehicular bajo el redondel y sobre él.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	Mejoramiento de la intersección: Avenida Jerusalén - Avenida Masferrer - Paseo General Escalón
Propietario	Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)
Ubicación	Municipio de San Salvador, departamento de San Salvador.
Fuente de financiamiento	Fondos propios FOVIAL
Descripción	El proyecto consiste en la construcción de un paso inferior con una longitud de 340.00 metros lineales, el cual incluye señalización vial, además de la readecuación de los servicios públicos correspondientes.
Costo	Diseño: LEG, S.A. DE C.V.
	\$ 312,840.42
	Construcción: Constructora DISA, S.A. DE C.V.
	\$ 16,277,701.27
	Supervisión: Suelos y Materiales S.A. de C.V.
	\$ 500,000.00
	Total: \$ 17,090,541.69
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No ha habido modificativas aprobadas a la fecha referente al cambio en el monto del proyecto.
Duración del contrato	300 días calendarios, desde el 14 de octubre de 2015 al 08 de agosto de 2016. En visita de campo se informó verbalmente que ya se solicitó una prórroga, pero no se obtuvo la documentación al respecto, por lo tanto, no se conocen fechas de solicitud, ni nuevo plazo.
Avance del proyecto	19.22 % de atraso, con base en los datos obtenidos del informe de supervisión hasta el mes de junio de 2016.

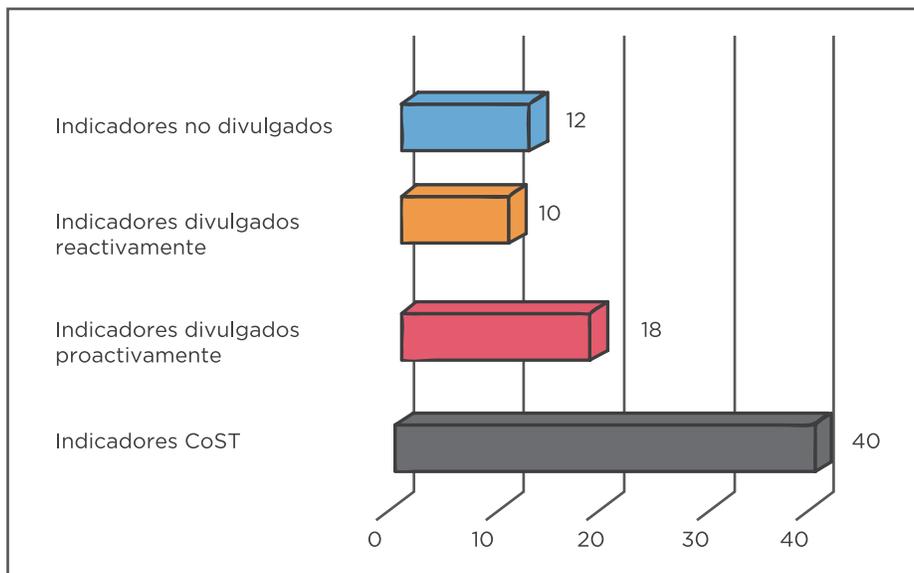
Información relevante del proyecto	
Modificativas al tiempo	Se informó verbalmente que se ha solicitado una prórroga hasta el mes de diciembre del 2016, debido a que, al 14 de septiembre del 2016, fecha en que se realizó la visita, se tienen 37 días de atraso, sin embargo, no se obtuvo documentación referente a la ampliación del plazo del contrato.
Beneficiarios	No se obtuvo información
Empleos masculinos	No se obtuvo información
Empleos femeninos	No se obtuvo información
Indicadores CoST publicados proactivamente	23
Indicadores CoST publicados reactivamente	13
Indicadores CoST no divulgados	4

3.2 “Perforación y equipamiento de dos pozos profundos en campo de pozos de Guluchapa, Ilopango, San Salvador”

Conclusiones

No se obtuvo información sobre el diseño del proyecto y tampoco de estudios para verificar la capacidad de los nuevos pozos. El monto total de ambos contratos supera al monto presupuestado de \$900,000.00 por la cantidad de \$39,506.16. No se obtuvo documentos de modificativas a los contratos, solo datos de una prórroga de 25 y 30 días para el lote 1 y lote 2, respectivamente; sin embargo, no se conocieron los motivos de los atrasos. No se concedió realizar visita de campo al proyecto, por lo que no se verificó la información divulgada.

Gráfico 2. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda mantener los portales web correspondientes con la información actualizada de los proyectos a la hora de su ejecución, para que la ciudadanía esté enterada de la situación que acontece en el proyecto, las prórrogas, cambios en monto y alcances, ello permite aumentar la credibilidad de la Entidad de Adquisición y fomentar la transparencia en el país.
- Se recomienda tener mayor apertura al momento de solicitar información sobre la ejecución de proyectos actuales y para la coordinación de visitas de campo.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto			
Nombre	"Perforación y equipamiento de dos pozos profundos en campo de pozos de Guluchapa, Ilopango, San Salvador" • Lote 1: pozo # 5 producción Joya Grande, Santiago Texacuangos, San Salvador. • Lote 2: pozo # 6 producción Guluchapa, Ilopango, San Salvador.		
Propietario	Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA).		
Ubicación	Lote 1: pozo # 5 producción Joya Grande, Santiago Texacuangos, San Salvador.	Pozo llamado Cuaya, ubicado en Cantón Joya Grande, municipio de Santiago Texacuangos, departamento de San Salvador.	
	Lote 2: pozo # 6 producción Guluchapa, Ilopango, San Salvador.	Campo de pozos Guluchapa, Cantón Asino, municipio de Ilopango, departamento de San Salvador.	
Fuente de financiamiento	Recursos propios ANDA.		
Descripción	El proyecto consiste en la perforación y equipamiento de dos pozos de producción, con el objetivo de mejorar el servicio de agua potable que se tiene en los Municipios de San Marcos y el área del gran San Salvador, departamento de San Salvador.		
Costo	Diseño:		
	No divulgado		
	Construcción:		
	Lote 1: pozo # 5 producción Joya Grande, Santiago Texacuangos, San Salvador.	Hidrotécnia S.A.	\$ 479,554.09
	Lote 2: pozo # 6 producción Guluchapa, Ilopango, San Salvador.	Sagrisa, S.A. DE C.V.	\$ 459,952.07
	Supervisión: Personal de ANDA.		
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No se obtuvo información acerca de incremento o disminución en el monto del contrato.		
Duración del contrato	Lote 1: pozo # 5 producción Joya Grande, Santiago Texacuangos, San Salvador.	90 días calendarios, desde el 16 de mayo de 2016 al 13 de agosto de 2016.	
	Lote 2: pozo # 6 producción Guluchapa, Ilopango, San Salvador.	90 días calendarios, desde el 16 de mayo de 2016 al 13 de agosto de 2016.	
Avance del proyecto	Lote 1: pozo # 5 producción Joya Grande, Santiago Texacuangos, San Salvador.	95 % (según informe de avance para plan de emergencia, pero no se obtuvo información referente a estimaciones).	
	Lote 2: pozo # 6 producción Guluchapa, Ilopango, San Salvador.	No divulgado, sin embargo, en el informe de avance para plan de emergencia, se menciona que las actividades principales han sido finalizadas.	

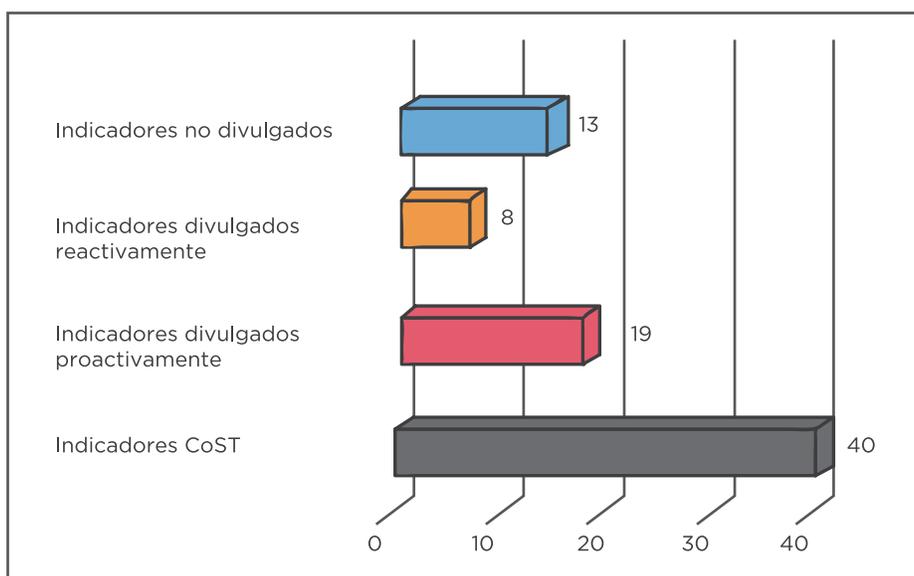
	Información relevante del proyecto	
Modificativas al tiempo	Lote 1: pozo # 5 producción Joya Grande, Santiago Texacuangos, San Salvador.	Datos proporcionados en resolución 090-14-2016/UAIP-ANDA, indican que, para la fecha de emisión de la resolución, existe una prórroga aprobada de 25 días calendario, estableciendo nueva fecha de finalización para el 07 de septiembre de 2016 (ANDA no proporcionó documento de modificativa al contrato).
	Lote 2: pozo # 6 producción Gulu-chapa, Ilopango, San Salvador.	Datos proporcionados en resolución 090-14-2016/UAIP-ANDA, indican que se aprobó prórroga por 30 días calendario, estableciendo nueva fecha de finalización para el 12 de septiembre de 2016 (ANDA no proporcionó documento de modificativa al contrato).
Beneficiarios	15,120 habitantes (Según resolución 090-14-2016/UAIP-ANDA, emitida por la OIR).	
Empleos masculinos	Lote 1: pozo # 5 producción Joya Grande, Santiago Texacuangos, San Salvador.	27 personas.
	Lote 2: pozo # 6 producción Gulu-chapa, Ilopango, San Salvador.	24 personas.
Empleos femeninos	1 persona para cada uno de los pozos.	
Indicadores CoST publicados proactivamente	18	
Indicadores CoST publicados reactivamente	10	
Indicadores CoST no divulgados	12	

3.3 “Perforación y equipamiento de dos pozos en el sector de campo de pozos de Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad”

Conclusiones

ANDA no divulgó información referente a la evaluación de ofertas para la construcción del proyecto, por lo tanto, no se pudo conocer los aspectos que acreditaron a las empresas ganadoras con respecto a las demás ofertas presentadas. No se encontró información proactivamente referente a la supervisión del proyecto, pero, de manera reactiva, por medio de los documentos divulgados por la OIR, se verificó que estuvo a cargo del personal de ANDA, por ello se concluye que no fue realizado un concurso público. No se obtuvo documentación referente a estimaciones ni a informes de supervisión de ambos contratos, tampoco se obtuvo información acerca de prórrogas solicitadas o aprobadas referente a ambos contratos. No se realizó visita de campo, por lo que no se verificó la información obtenida referente al proyecto.

Gráfico 3. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda publicar información sobre el proceso de contratación de las empresas que intervienen en la ejecución del proyecto, así como los criterios de selección para la adjudicación.
- Se recomienda mantener los portales web correspondientes con la información actualizada de los proyectos a la hora de su ejecución, para que la ciudadanía esté enterada de la situación que acontece en el proyecto, las prórrogas, cambios en monto y alcances, y con ello aumentar la credibilidad de la entidad de adquisición y fomentar la transparencia en el país.
- Se recomienda tener mayor apertura al momento de solicitar información sobre la ejecución de proyectos actuales y para la coordinación de visitas de campo, ya que no fue posible verificar los datos divulgados por la Institución.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto			
Nombre	"Perforación y equipamiento de dos pozos en el sector de campo de pozos de Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad"		
Propietario	Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA).		
Ubicación	Campo de pozos Opico, ANDA, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad.		
Fuente de financiamiento	Fondos de emergencia.		
Descripción	El proyecto consiste en la perforación y equipamiento de dos pozos de producción, con el objetivo de mejorar el servicio de agua potable en los municipios de San Marcos y el gran San Salvador, departamento de San Salvador.		
Costo	Diseño: No divulgado		
	Construcción:		
	Pozo # 3 planta de bombeo # 2, campo de pozos Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	Perforaciones Vivas S.A. de C.V.	\$ 462,009.25
	Pozo # 2 de la planta de bombeo # 3, campo de pozos Opico, ubicado en el municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	Perfotec, S.A. de C.V.	\$ 444,676.81
	Supervisión: Personal de ANDA.		
Modificativas al monto (incremento o disminución)	Según datos proporcionados en resolución, existió una orden de cambio, pero al 07 de septiembre, fecha de emisión de ésta, donde ANDA argumenta que aún no estaba aprobada.		
Duración del contrato	Pozo # 3 planta de bombeo # 2, campo de pozos Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	90 días calendarios, desde el 18 de mayo de 2016 al 11 de agosto de 2016.	
	Pozo # 2 de la planta de bombeo # 3, campo de pozos Opico, ubicado en el municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	90 días calendarios, desde el 18 de mayo de 2016 al 11 de agosto de 2016.	

Información relevante del proyecto		
Avance del proyecto	Pozo # 3 planta de bombeo # 2, campo de pozos Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	Hasta el día 30 de agosto del 2016 (según informe), se había logrado un avance del 90 % de la profundidad del pozo, sin embargo, ya había finalizado el plazo contractual (13 días de atraso, según orden de inicio el 18 de mayo del 2016). No se obtuvo información acerca de prórrogas aprobadas a la fecha de elaboración de este informe.
	Pozo # 2 de la planta de bombeo # 3, campo de pozos Opico, ubicado en el municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	Hasta el día 30 de agosto del 2016 (según informe), se cumplió con el 100 % de la profundidad del pozo, quedando actividades pendientes; sin embargo, ya había finalizado el plazo contractual (13 días de atraso, según orden de inicio el 18 de mayo del 2016). No se obtuvo información acerca de prórrogas aprobadas a la fecha de elaboración de este informe
Modificativas al tiempo	Según datos proporcionados en resolución con fecha 07 de septiembre de 2016, existió una orden de cambio al proyecto, pero aún no había sido aprobada.	
Beneficiarios	15,120 habitantes (Según resolución 091-14-2016/UAIP-ANDA emitida por la OIR).	
Empleos masculinos	Pozo # 3 planta de bombeo # 2, campo de pozos Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	12 personas directamente y 12 personas indirectamente.
	Pozo # 2 de la planta de bombeo # 3, campo de pozos Opico, ubicado en el municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	8 personas directamente y 15 de forma indirecta.
Empleos femeninos	Pozo # 3 planta de bombeo # 2, campo de pozos Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	2 personas de forma directa y 5 de forma indirecta.
	Pozo # 2 de la planta de bombeo # 3, campo de pozos Opico, ubicado en el municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	3 personas de forma directa y 5 de forma indirecta.
Indicadores CoST publicados proactivamente	19	
Indicadores CoST publicados reactivamente	8	
Indicadores CoST no divulgados	13	

3.4 “Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla”

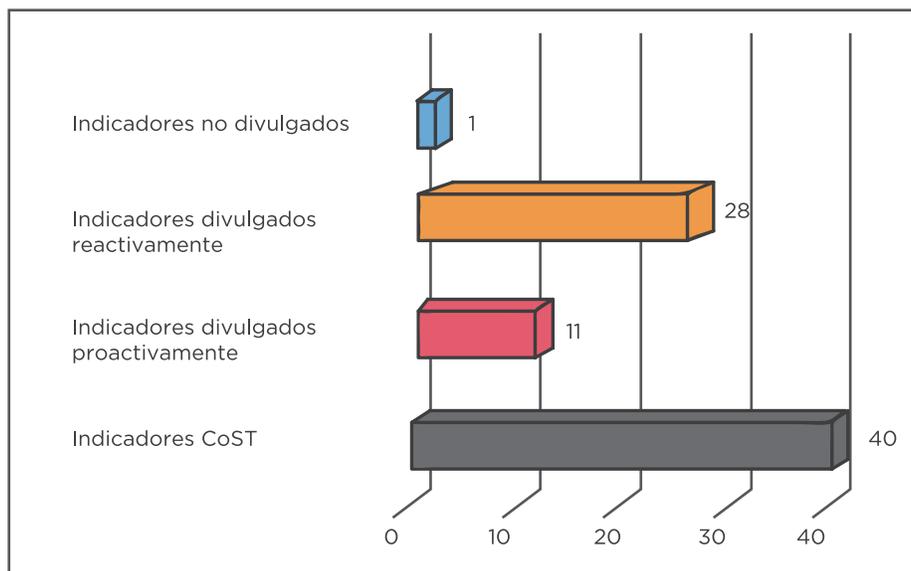
Conclusiones

No se encontró información de manera proactiva en los portales web de COMPRASAL y Gobierno Abierto de la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA), referentes a la etapa de ejecución del proyecto, como: estimaciones, informes de supervisión y modificativas al contrato de ejecución ni supervisión de las obras. Por medio de resolución se obtuvo la información faltante reactivamente referente al proyecto. No se encontró información del indicador de informes de auditoría y evaluación.



Fotografía tomada en visita al proyecto el 13 de septiembre de 2016.

Gráfico 4. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Actualizar la documentación referente a todas las etapas del proyecto para lograr así una mejor transparencia en la ejecución de obras y eficiente desempeño en la misma, a través de la publicación en los portales correspondientes.
- Mantener actualizada la información de todas las etapas de proyectos en ejecución en los portales web de las instituciones correspondientes, para que la ciudadanía tenga acceso a datos, por ejemplo: sobre los atrasos que existieron en el proyecto, motivos de atrasos, cambios del diseño y la calidad de los materiales que se utilizaron.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	“Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla”
Propietario	Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA).
Ubicación	Municipio de Acajutla, departamento de Sonsonate.
Fuente de financiamiento	Fondos propios CEPA.
Descripción	El proyecto consistió en la reparación de diferentes zonas de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla, los cuales presentaban daños debido al deterioro del medio ambiente marino al que están expuestos.
Costo	Diseño: FHC Ingenieros, S.A. de C.V.
	\$ 70,602.48
	Construcción: Inversiones OMNI, S.A. de C.V.
	\$ 2,689,665.28
	Supervisión: ICIA S.A. de C.V.
	\$ 133,200.00
Modificativas al monto (incremento o disminución)	Existieron 5 modificativas al contrato original, 3 de ellas fueron por disminución al monto contractual. El monto final del proyecto fue de \$ 2,495,091.50, disminuyendo un 7.23 % respecto al monto original.
Duración del contrato	394 días calendario, incluyendo la etapa de ejecución, recepción y liquidación, desde el 11 de diciembre de 2009, al 10 de enero de 2011.
Avance del proyecto	Finalizado
Modificativas al tiempo	Se realizaron 5 modificativas al contrato original, 2 de ellas fueron por aumento en el plazo contractual, la primera de 46 días calendario y la última de 45 días calendario, haciendo un total de 485 días calendario incluyendo las etapas de: ejecución, recepción y liquidación del proyecto.
Beneficiarios	Las líneas y agencias navieras, empresas operadoras de estiba y desestiba, agencias aduanales, los empleados permanentes y eventuales de las empresas usuarias del Puerto de Acajutla (Información obtenida del perfil del proyecto proporcionado por la Entidad de Adquisición de manera reactiva, no se proporcionó la cantidad de usuarios).
Empleos masculinos	285
Empleos femeninos	4
Indicadores CoST publicados proactivamente	11
Indicadores CoST publicados reactivamente	28
Indicadores CoST no divulgados	1

3.5 “Construcción de oficinas en segunda planta del Edificio Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez”

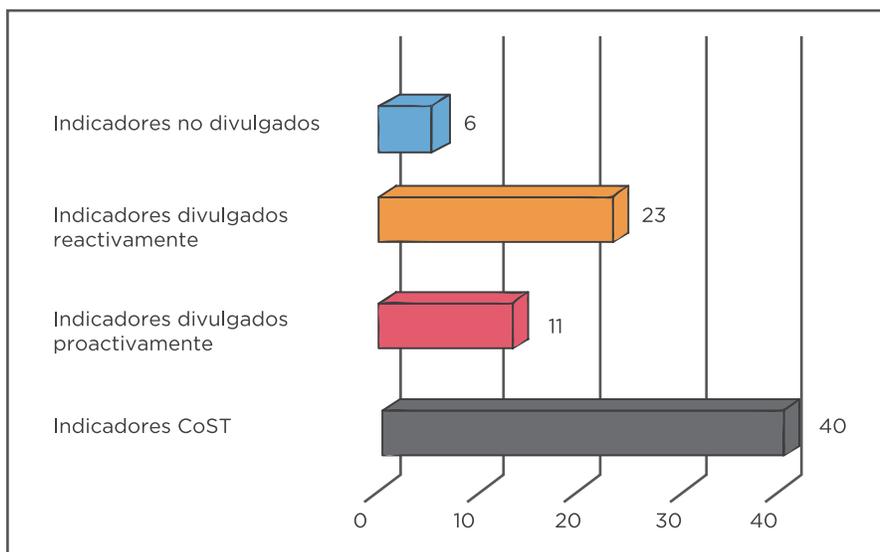
Conclusiones

No se encuentra información referente al proyecto en el Portal de Transparencia de CEPA; ya que las obras en ejecución no se encuentran actualizadas. En la etapa de información proactiva de acuerdo a la ICP solo se cuenta con siete indicadores de CoST, teniendo estos indicadores en la etapa del proyecto y ningún indicador en la etapa de contrato, con base en el cuadro resumen de información clave del proyecto divulgada. La información reactiva solicitada ante la OIR de (CEPA), de acuerdo a la ICP, señala que se cuenta con veintiún indicadores de CoST, los cuales fueron nueve en la etapa del proyecto y doce en la etapa de contrato. La institución maneja confidencialidad de ciertos documentos (planos constructivos, estimaciones).



Fotografía tomada en visita al proyecto el 16 de septiembre de 2016.

Gráfico 5. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda que en la etapa de diseño del proyecto se realicen pruebas más específicas a las estructuras para disminuir tantas variaciones entre lo proyectado con lo encontrado al momento de ejecutarse, con el objetivo de evitar grandes cambios que provoquen aumento de los costos disponibles.

- Además de las medidas que ya se han tomado, se recomienda programar jornadas de trabajo para que el ruido y el manejo de los materiales no interfieran con las actividades del personal de las oficinas de CEPA.
- Divulgar en los medios electrónicos, páginas oficiales y/o en COMPRASAL, toda la información del proyecto en el transcurso de su ejecución.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	“Construcción de oficinas en segunda planta del Edificio Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez”
Propietario	Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA).
Ubicación	Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero Y Galdámez”
Fuente de financiamiento	Fondos propios CEPA.
Descripción	El proyecto consiste en la construcción de oficinas sobre la losa de techo de las actuales oficinas de líneas aéreas en parte del edificio de la Terminal Aérea de Carga en el AIES MOARG; en un área aproximada de 1,210.37 metros cuadrados.
Costo	Diseño: Proyecto diseñado por la Gerencia de Ingeniería de CEPA

	Construcción: Ingeniero Civil Wilber Napoleón Castaneda Castro
	\$ 566,872.69
	Supervisión: Proyecto supervisado por la Gerencia de Ingeniería de CEPA

TOTAL: \$ 566,872.69	
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No aplica por encontrarse en etapa de ejecución
Duración del contrato	160 días calendario
Avance del proyecto	6 % de avance según informe de supervisión de fecha 22 al 26 de agosto de 2016
Modificativas al tiempo	No aplica por encontrarse en etapa de ejecución
Beneficiarios	75
Empleos masculinos	50
Empleos femeninos	0
Indicadores CoST publicados proactivamente	11
Indicadores CoST publicados reactivamente	23
Indicadores CoST no divulgados	6

3.6 “Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento de los cantones El Nisperal y caseríos del municipio de Santa Elena departamento de Usulután”

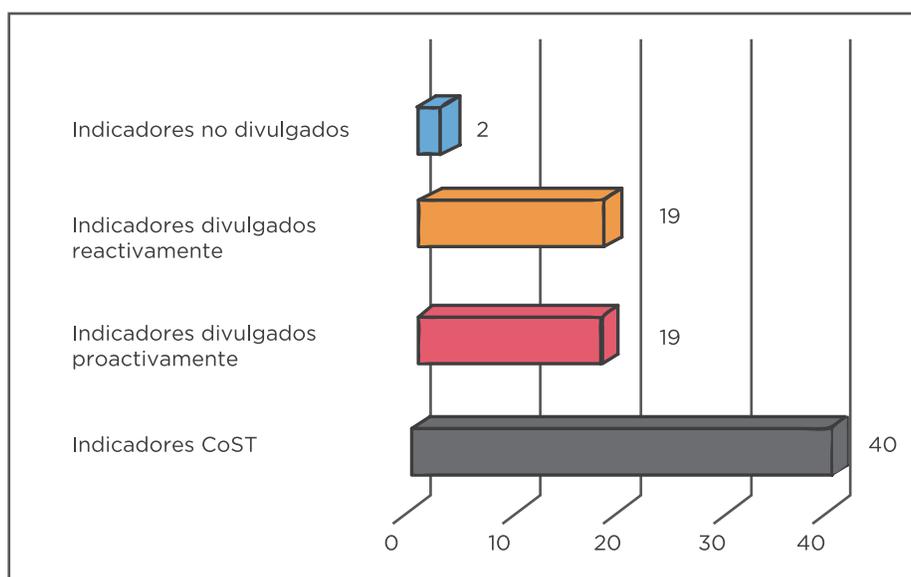
Conclusiones

Los indicadores, de los cuales no se encontró información, fueron: en la etapa de identificación del proyecto: sector y subsector; y para la etapa de elaboración del proyecto no se encontró información referente a: impacto en el terreno y asentamientos. No se obtuvo información referente al documento de evaluación de las ofertas para el proceso de selección del constructor, pero fueron obtenidas con información reactiva las invitaciones enviadas a las empresas para participar en el proceso. En visita de campo se verificó que, a la fecha de elaboración del informe del proyecto, aún no existe ningún documento aprobado de órdenes de cambio.



Fotografía tomada en visita al proyecto el 23 de septiembre de 2016.

Gráfico 6. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda a las entidades pertinentes que puedan implementar medidas de seguridad o llegar a acuerdos para resolver las situaciones de violencia e inseguridad en sectores específicos de la zona, en el periodo de tiempo en que se realicen los trabajos, para evitar así generar un mayor atraso en la ejecución del proyecto.
- Se recomienda programar actividades como excavaciones de zanjas y colocación de tuberías en la época seca del año, para evitar las inundaciones y los desprendimientos de tierra que pongan en peligro la seguridad del personal y dificulten la ejecución de los trabajos.
- Se recomienda que la etapa de diseño se finalice con poco tiempo de diferencia al inicio de la construcción del proyecto, para evitar que existan variaciones que aumenten los costos presupuestados.
- Se recomienda divulgar la información referente a modificaciones al monto y al plazo de ejecución. Esto deberá hacerse periódicamente, y sin necesidad de ser solicitada al FISDL, por medio de los portales electrónicos, páginas oficiales y/o COMPRASAL.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	“Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento de los cantones El Nisperal y caseríos del municipio de Santa Elena departamento de Usulután”
Propietario	Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL)
Ubicación	Municipio de Santa Elena, departamento de Usulután.
Fuente de financiamiento	19 C - Programa de agua y saneamiento rural – ficha 2008. (BID)
Descripción	El proyecto consiste en mejorar la infraestructura existente de la red de agua potable, reemplazando las piezas que están dañadas e incluyendo a las familias que actualmente no tienen el servicio, con la finalidad de que los habitantes de las zonas beneficiadas tengan agua con mayor frecuencia y en periodos de tiempo más prolongados. El proyecto también incluye brindar el 100% de cobertura a los beneficiarios en el aspecto de saneamiento, al proveerles letrinas y sistema de disposición de aguas grises.
Costo	Diseño: MALMEX, S.A. de C.V.
	\$ 11,889.06
	Construcción: Prisma Ingenieros S.A: de C.V.
	\$ 1,476,803.25
	Supervisión: MONFLO Ingenieros S.A. de C.V.
	\$ 80,382.45
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No existen modificativas aprobadas a la fecha de visita de campo del proyecto (23 de septiembre de 2016), referente al cambio en el monto del proyecto.
Duración del contrato	300 días calendarios, desde el 18 de abril de 2016 hasta el 12 de febrero de 2017.
Avance del proyecto	El avance de obra ejecutada es del 21.50 %, según informe de supervisión #4, del periodo del 17/07/2016 al 15/08/2016, con referencia al 40.96 % de obra programada, por lo que se lleva un atraso del 19.462 %.

Información relevante del proyecto	
Modificativas al tiempo	No existen modificativas debido a cambios en el plazo del contrato a la fecha de visita de campo realizada al proyecto (23 de septiembre de 2016).
Beneficiarios	688 familias, según nota con fecha 29 de agosto del corriente, emitida por el Ing. Carlos Ernesto Magaña Reyes, Administrador del Contrato.
Empleos masculinos	75 personas.
Empleos femeninos	5 personas.
Indicadores CoST publicados proactivamente	19
Indicadores CoST publicados reactivamente	19
Indicadores CoST no divulgados	2

3.7 “Introducción del sistema de agua potable y saneamiento básico de los caseríos San Francisco Amatepe, El Hervedor, El Anono, El Lagartero, El Chilo, Zambombera Norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia y El Chagüitón, municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz”

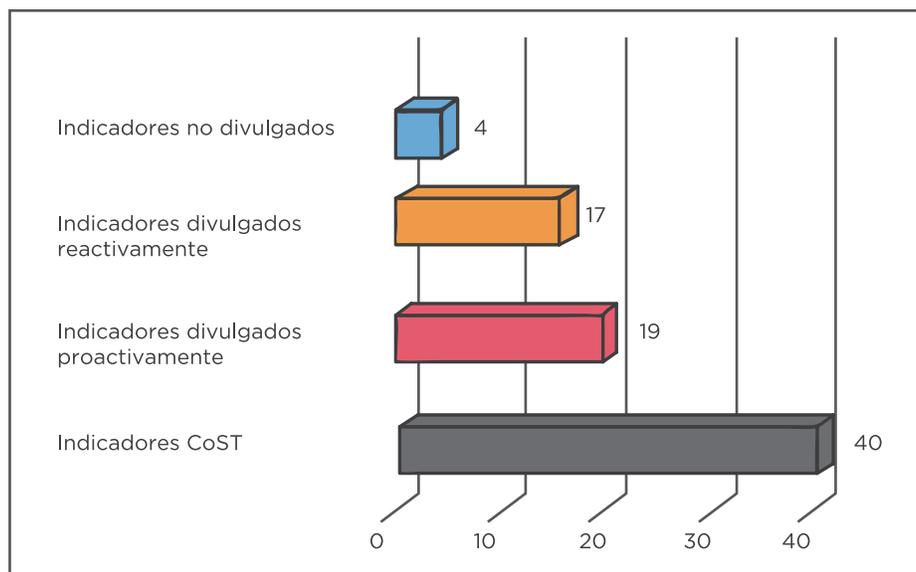
Conclusiones

Los documentos pertinentes al proceso de licitación del contrato de diseñador, constructor y supervisor se encontraron en COMPRASAL, tales como: bases fijas y variables, planos, especificaciones técnicas, entre otras, pero no se obtuvo información del número de empresas que participaron en dichos procesos. No se proporcionó información referente al documento de evaluación de las ofertas para el proceso de selección del constructor del proyecto. En la visita de campo se pudo verificar el avance real reflejado en los informes de supervisión. Así mismo, el personal asignado al proyecto afirmó que no existe ningún tipo de modificativas en el contrato ni en el tiempo de ejecución.



Fotografía tomada en visita al proyecto el 29 de septiembre de 2016.

Gráfico 7. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Divulgar la información del proceso de contratación y específicamente el número de firmas licitantes. Además, de los criterios para la selección de la empresa ganadora.
- Dar un mejor seguimiento para que la población tenga el conocimiento de cómo es el proceso de selección de las empresas ganadoras y cuáles fueron los criterios que las acreditaron como tal.
- Publicar por los medios de comunicación de la entidad el avance de la obra, tanto físico como financiero a fin de poder conocer si se está cumpliendo con los plazos estipulados y si existen modificativas a los contratos.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	“Introducción del sistema de agua potable y saneamiento básico de los caseríos San Francisco Amatepe, El Hervedor, El Anono, El Lagartero, El Chilo, Zambomblera Norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia y El Chagüitón, municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz.”
Propietario	Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL)
Ubicación	Caseríos San Francisco Amatepe, El Hervedor, El Anono, El Lagartero, El Chilo, Zambomblera Norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia, El Chagüitón. Todos del municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz.
Fuente de financiamiento	Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento (FCAS) Convenio SLV-056-B
Descripción	El proyecto consiste en que se les dotará de agua apta para el consumo humano a partir de la exploración de un nuevo pozo que tiene las características siguientes: profundidad de 80 metros, diámetro de perforación de 17.5 pulgadas, entubado en PVC de 12 pulgadas, junta cementada de 160 libras por pulgada cuadrada, caudal de explotación de 130 galones por minuto, la calidad de agua está bajo norma, cumpliendo con los parámetros de la norma salvadoreña y del CONACYT. Cada vivienda contará con un sistema de saneamiento con arrastre de agua, el cual consiste en biodigestor y zanjas de infiltración.
Costo	Diseño: ICSA S.A. de C.V.
	\$ 89,768.25
	Construcción: INVERSIONES M.J. S.A. de C.V.
	\$ 2,824,926.00
	Supervisión: N.G. INGENIEROS S.A. de C.V.
	\$ 49,582.20
	Total: \$ 2,964,276.45
Avance del proyecto	El avance de obra ejecutada es del 21.50 %, según informe de supervisión # 4, del periodo del 17/07/2016 al 15/08/2016, con referencia al 40.96 % de obra programada, por lo que se lleva un atraso del 19.462 %.

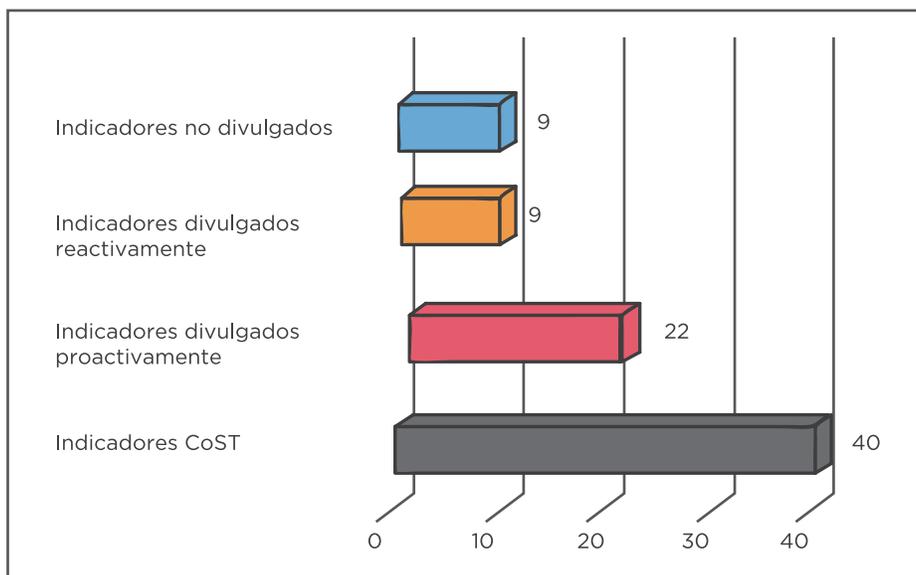
Avance del proyecto	El avance de obra ejecutada es del 21.50 %, según informe de supervisión # 4, del periodo del 17/07/2016 al 15/08/2016, con referencia al 40.96 % de obra programada, por lo que se lleva un atraso del 19.462 %.
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No se obtuvo información
	Construcción: INVERSIONES M.J. S.A. de C.V.
	No existe modificativa, al momento se encuentra en ejecución, según visita de campo realizada el 29 de septiembre de 2016.
	Supervisión: N.G. INGENIEROS S.A. de C.V.
Duración del contrato	No existe modificativa, al momento se encuentra en ejecución, según visita de campo realizada el 29 de septiembre de 2016.
	Diseño: ICSA S.A. de C.V.
	No se obtuvo información
	Construcción: INVERSIONES M.J. S.A. de C.V.
	300 días calendario desde el 29/02/2016 y concluirá el 25/12/2016
Avance del proyecto	Supervisión: N.G. INGENIEROS S.A. de C.V.
	315 días calendario desde el 29/02/2016 y concluirá el 9/01/2017
Avance del proyecto	El avance de obra ejecutada es del 21.50 %, según informe de supervisión #4, del periodo del 17/07/2016 al 15/08/2016. Con referencia al 40.96 % de obra programada, por lo que se lleva un atraso del 19.462 %.
Modificativas al tiempo	No existe modificativa, al momento se encuentra en ejecución.
Empleos masculinos	Mano de obra no calificada (variable entre 30 a 65 al mes dependiendo de las actividades) Mano de obra calificada (albañiles) 125 mensuales
Empleos femeninos	Entre 15 y 20 mensuales
Indicadores CoST publicados proactivamente	19
Indicadores CoST publicados reactivamente	17
Indicadores CoST no divulgados	4

3.8 “Construcción de estructura de casa de máquinas del proyecto hidroeléctrico El Chaparral”

Conclusiones

En COMPRASAL únicamente se encontraron publicadas las bases de licitación para el constructor. En el caso de la supervisión, es una misma empresa la responsable de toda la construcción de la central hidroeléctrica, por tanto, no se obtiene un monto específico destinado para la supervisión de la casa de máquinas. La información no divulgada es la correspondiente a: fecha de identificación del proyecto, sector-subsector, impacto en el terreno y asentamientos, presupuesto del proyecto y fecha de aprobación del presupuesto.

Gráfico 8: Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda llevar a cabo el seguimiento del proyecto, para lograr así una mejor transparencia en la ejecución de obras y eficiente desempeño, a través de la publicación actualizada en los portales correspondientes.
- Actualizar y brindar mayor apertura para proporcionar información a la población acerca del avance físico-financiero del proyecto.
- Se recomienda tener mayor disponibilidad en la coordinación de visitas de campo, ya que no se realizó visita de campo a este proyecto.

Cuadro resumen del proyecto

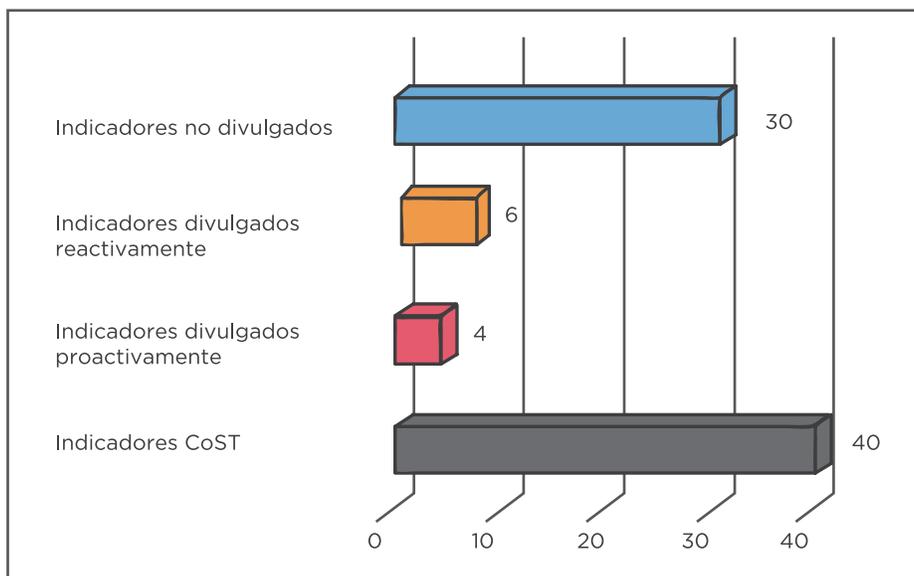
	Información relevante del proyecto
Nombre	"Construcción de estructura de casa de máquinas del proyecto hidroeléctrico El Chaparral"
Propietario	Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL)
Ubicación	Cantón y caserío San Antonio, municipio de San Luis de la Reina, en el departamento de San Miguel.
Fuente de financiamiento	Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)
Descripción	La Casa de Máquinas consistirá en una estructura subterránea y una superficial ubicada en el margen izquierdo del río Torola. La obra civil será un foso vertical de concreto reforzado de sección elíptica y albergará las unidades y equipos para la generación de la Central. Contará con: sala de generador, sala de control y telecomunicaciones, oficinas administrativas, ascensor, sala de conferencias, infraestructura sanitaria, entre otros.
Costo	Diseño: No se obtuvo información
	Construcción: Diseños y Construcciones Civiles, S.A. de C.V.
	\$ 9,972,226.97
	Supervisión: Instituto Costarricense de Electricidad
	\$ 6,151,786.25 (supervisión para la construcción de toda la central hidroeléctrica El Chaparral).
Total: \$ 16,124,013.22	
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No se reportan según informe de supervisión
Duración del contrato	Desde el 04 de enero de 2016 hasta el 25 de agosto de 2017 (600 días calendario)
Avance del proyecto	No se obtuvo información
Modificativas al tiempo	No se reportan conforme a informe de supervisión
Beneficiarios	No se obtuvo información
Empleos masculinos	No se obtuvo información
Empleos femeninos	No se obtuvo información
Indicadores CoST publicados proactivamente	22
Indicadores CoST publicados reactivamente	9
Indicadores CoST no divulgados	9

3.9 “Remodelación del parque Las Araucarias y equipamiento comunal”

Conclusiones

Al realizar la búsqueda del proyecto en COMPRASAL, no se obtuvo información, fue solamente en el portal web de la alcaldía donde se publicaron datos generales de la obra, como: ubicación, propósito y descripción. No hay información referente a costos, cambios de diseño, planos, presupuestos, especificaciones técnicas, plazos de ejecución, cambios en el alcance de la obra, proceso de contratación, entre otros. Por medio de la solicitud de información que se realizó a través de la UAIP no se obtuvo información sobre el proyecto, debido a que la entidad, en su resolución, argumenta que no existe ningún documento por ser una donación privada, y que es la empresa donadora la encargada de realizar los procesos de contratación. La solicitud para la visita al proyecto no tuvo respuesta, por lo que no se pudo verificar el avance del mismo.

Gráfico 9. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda a la Alcaldía Municipal de Santa Tecla no sólo publicitar el proyecto como obra de la municipalidad para beneficio de los habitantes de la zona, sino también informar acerca de montos, plazos de ejecución, empresas contratadas para su construcción, aun cuando los fondos hayan sido donaciones privadas.
- Divulgar la información referente al proyecto en todas sus etapas, desde la contratación hasta la liquidación, por medio de la página oficial de la municipalidad, o portales web como COMPRASAL.
- Se recomienda tener mayor apertura para coordinar visitas de campo y proporcionar información solicitada referente a los proyectos que se desarrollan bajo la administración de la municipalidad.

Cuadro resumen del proyecto

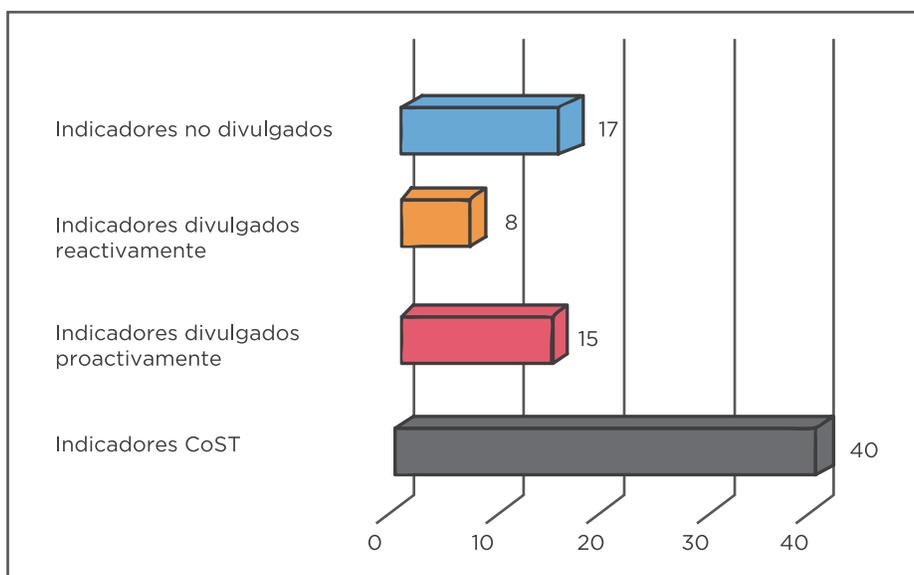
	Información relevante del proyecto
Nombre	"Remodelación del parque Las Araucarias y equipamiento comunal"
Propietario	Alcaldía Municipal de Santa Tecla.
Ubicación	Residencial Europa, calle Real, Santa Tecla, La Libertad.
Fuente de financiamiento	Donación privada
Descripción	El proyecto consiste en restaurar y remodelar la edificación existente para uso de biblioteca, delegación del Cuerpo de Agentes Metropolitanos de Santa Tecla (CAMST) y área de recreación.
Costo	Diseño: No proporcionado
	Construcción: No proporcionado
	Supervisión: No proporcionado
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No se obtuvo información
Duración del contrato	No proporcionado
Avance del proyecto	No se obtuvo información
Modificativas al tiempo	No se obtuvo información
Beneficiarios	59,950 habitantes
Empleos masculinos	No proporcionados
Empleos femeninos	No proporcionados
Indicadores CoST publicados proactivamente	4
Indicadores CoST publicados reactivamente	6
Indicadores CoST no divulgados	30

3.10 “Remodelación y amueblamiento de la sala de hospitalización ortopedia hombres 3 y sala de hospitalización ortopedia mujeres, del Hospital Nacional Rosales, derivado de la Licitación Pública Nacional denominada: Remodelación y amueblamiento de salas de hospitalización y servicios de apoyo del Hospital Nacional Rosales”

Conclusiones

No se obtuvo información acerca del porqué se adjudicó el proyecto al segundo monto más bajo de las ofertas presentadas, ya que no se proporcionó información sobre las actas de evaluación de las ofertas técnica y económica, por lo que se desconocen los puntajes obtenidos por las empresas concursantes. No se obtuvo información completa referente a la ejecución del proyecto, solamente se divulgó parcialmente la información, proporcionando estimaciones hasta el 60 % de avance del proyecto, solamente para la Sala de hospitalización ortopedia hombres 3. No se obtuvo información referente a modificativas, por cambios en el monto, plazo o alcances del proyecto. La orden de inicio de ejecución de las obras (02 de febrero del año 2015) fue hasta 7 meses después de la firma del contrato (02 de julio de 2014). No se realizó visita de campo al proyecto.

Gráfico 10. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda al Ministerio de Hacienda que asigne prudentemente los fondos para el presupuesto de cada Institución, en este caso el MINSAL, para evitar atrasos por falta de pago de las estimaciones generadas por las empresas en la construcción de los proyectos.
- La información sobre el proyecto debe ser publicada en todas sus etapas, inclusive a la hora de realizar cambios en los montos, plazos o alcances contractuales, para evitar especulación y, de esta manera, demostrar confianza y credibilidad en las obras.
- Se recomienda al MINSAL, mayor apertura y coordinación a la hora de solicitar visitas de campo a los proyectos ejecutados.

Cuadro resumen del proyecto

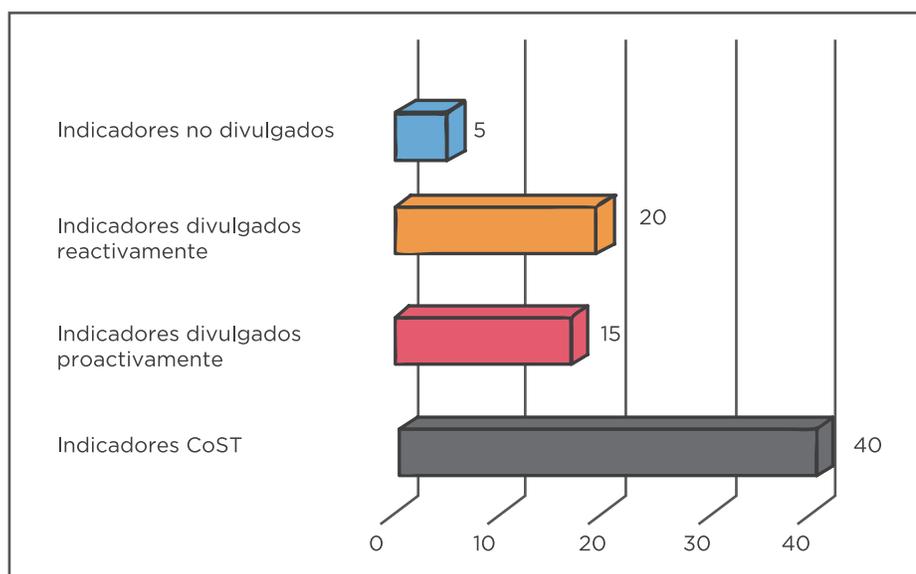
Información relevante del proyecto	
Nombre	“Remodelación y amueblamiento de la sala de hospitalización ortopedia hombres 3 y sala de hospitalización ortopedia mujeres, del Hospital Nacional Rosales”, derivado de la Licitación Pública Nacional denominada: Remodelación y amueblamiento de salas de hospitalización y servicios de apoyo del Hospital Nacional Rosales”.
Propietario	Ministerio de Salud (MINSAL).
Ubicación	Final Calle Arce, 25 Av. Norte, entre Alameda Franklin Delano Roosevelt y 1ra. Calle Poniente, Municipio de San Salvador, Depto. de San Salvador.
Fuente de financiamiento	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
Descripción	El proyecto consiste en llevar a cabo la remodelación de la Sala de Hospitalización de Ortopedia Hombres 3 y del servicio de Ortopedia Mujeres, según propuesta de reubicación y ampliación de los ambientes, dentro de las instalaciones actuales.
Costo	Diseño: Dirección de desarrollo de Infraestructura Sanitaria, Unidad de Ingeniería de Salud.
	No divulgado
	Construcción: Construcciones y Servicios Serpas, S.A. de C.V.
	Sala de hospitalización ortopedia hombres 3: \$ 170,428.27
	Sala de hospitalización ortopedia mujeres: \$ 135,923.60
	Costo total del contrato: \$ 306,351.87
	Supervisión: Ing. Patricia Anabella Clara.
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No se obtuvo información
Duración del contrato	Diseñador y constructor: FESSIC, S.A. de C.V.
	390 días calendario, desde el 22/01/2016 hasta el 14/02/2017
	Supervisión: Roberto Salazar y Asociados, Ingenieros Consultores S.A. de C.V.
	390 días calendario + liquidación, desde el 22/01/2016 hasta el 16/03/2016.
Avance del proyecto	32.98 % de avance físico de acuerdo a informe de supervisión del mes de julio de 2016.
Modificativas al tiempo	No se reportan hasta el informe del mes de julio de 2016.
Beneficiarios	48,991 personas (20,366 de San Pablo Tacachico y 28,625 del municipio de Chalatenango).
Empleos masculinos	119
Empleos femeninos	11
Indicadores CoST publicados proactivamente	24
Indicadores CoST publicados reactivamente	15
Indicadores CoST no divulgados	1

3.11 “Construcción de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar Especializada de Chalchuapa, departamento de Santa Ana”

Conclusiones

No se encontró información referente a la ejecución del proyecto en el Portal de Transparencia del MINSAL, ni en páginas oficiales. En la resolución de la solicitud de información a través de la OIR, no se obtuvo información acerca de informes de seguimiento, ni estimaciones hasta la fecha de su liquidación. No se realizó visita de campo al proyecto, por lo que no se verificó la información obtenida.

Gráfico 11. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- La información sobre el proyecto debe ser publicada en todas sus etapas, en los portales como páginas oficiales de la Institución y COMPRASAL, inclusive a la hora de realizar cambios en los montos, plazos o alcances contractuales, de esta manera, demostrar confianza y credibilidad en las obras.
- Se recomienda al MINSAL mayor apertura y coordinación a la hora de solicitar visitas de campo a los proyectos ejecutados.

Cuadro resumen del proyecto

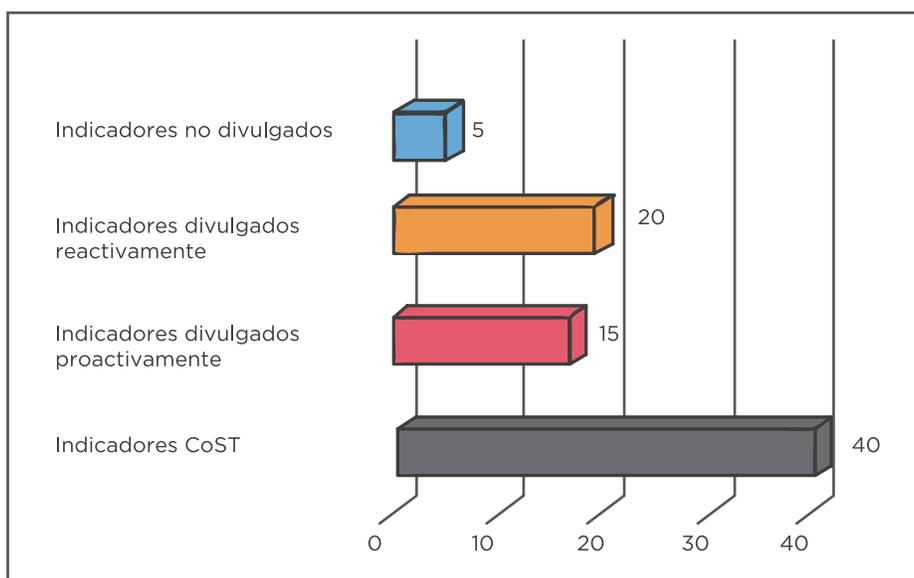
Información relevante del proyecto	
Nombre	“Construcción de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar Especializada de Chalchuapa, departamento de Santa Ana”
Propietario	Ministerio de Salud (MINSAL).
Ubicación	Final Calle Arce, 25 Av. Norte, entre Alameda Franklin Delano Roosevelt y 1ra. Calle Poniente, Municipio de San Salvador, Depto. de San Salvador.
Fuente de financiamiento	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
Descripción	El proyecto consistió en la construcción de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar Especializada, con el objetivo de brindar espacios funcionales para una mejor atención médica hacia la población. Las obras a rehabilitar y/o construir serán: Módulo principal “A”, módulo especializado “B”, laboratorio clínico, módulo de infecciones respiratorias agudas, módulo de usos múltiples, obras exteriores, casetas para desechos bioinfecciosos, desechos comunes y caseta para compresores odontológicos.
Costo	Diseño: Dirección de Desarrollo de Infraestructura Sanitaria, MINSAL.
	No se obtuvo información.
	Construcción: RC CONOCIV, S.A. de C.V.
	\$ 648,238.56
	Supervisión: Arq. Teresa de Jesús Solórzano
	\$ 18,000.00
	Total: \$ 666,238.56 (no se obtuvo el monto del diseño)
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No se obtuvo información
Duración del contrato	210 días calendario (180 días de ejecución de las obras, 3 días para la recepción provisional, 10 días para la recepción final y 17 días para la liquidación), a partir del 09 de septiembre de 2015.
Avance del proyecto	Finalizado
Modificativas al tiempo	No se obtuvo información
Beneficiarios	82,300 habitantes
Empleos masculinos	No proporcionados
Empleos femeninos	No proporcionados
Indicadores CoST publicados proactivamente	20
Indicadores CoST publicados reactivamente	2
Indicadores CoST no divulgados	18

3.12 “Construcción y equipamiento de la Unidad de Salud Casa del Niño, Santa Ana”

Conclusiones

No se encontró información referente a la ejecución del proyecto en el Portal de Transparencia del MINSAL, ni en páginas oficiales. En la resolución de la solicitud de información a través de la OIR, no se obtuvo información acerca de informes de seguimiento, ni estimaciones hasta la fecha de su liquidación. No se realizó visita de campo al proyecto, por lo que no se verificó la información obtenida.

Gráfico 12. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Poner a disposición de la población los datos de problemáticas en la ejecución de la obra causantes de atraso y el avance a la fecha, actualizando periódicamente la documentación en los portales web, como COMPRASAL y páginas oficiales del MINSAL.
- Se recomienda tener más apertura a la hora de solicitar información y la coordinación de visitas de campo, ya que no fue posible verificar los datos entregados por la Institución.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	“Construcción y equipamiento de la Unidad de Salud Casa del Niño, Santa Ana”.
Propietario	Ministerio de Salud (MINSAL)
Ubicación	10ª avenida Norte entre la 2ª y 4ª calle Poniente, de la ciudad de Santa Ana, departamento de Santa Ana.
Fuente de financiamiento	Presupuesto Extraordinario de Inversión Social (PEIS)
Descripción	El Proyecto consiste en la rehabilitación del inmueble de “Casa del Niño” para el funcionamiento de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar Casa del Niño, Santa Ana, con el objetivo de brindar espacios funcionales para una mejor atención médica, principalmente a la población de los alrededores de Santa Ana.
Costo	Diseño: Departamento de Infraestructura Sanitaria -----
	Construcción: AVE CONSTRUCTORA S.A. de C.V. \$ 339,364.95
	Supervisión: Leonora Navas -----
Modificativas al monto (incremento o disminución)	Orden de cambio 1 \$ - 57.30 Modificativa 1 \$ 339,307.65 Orden de cambio 2 \$ - 11,470.80 Modificativa 2 \$ 327,836.85
Duración del contrato	180 días calendario
Avance del proyecto	85.60 % a la fecha del 13 de junio de 2016.
Modificativas al tiempo	Fecha de finalización prórroga # 1: 6 de abril de 2016 (27 días) Fecha de finalización paro administrativo: 5 de mayo de 2016 (29 días) Fecha de finalización prórroga # 2: 14 de junio de 2016 (40 días)
Beneficiarios	45000
Empleos masculinos	No se obtuvo información
Empleos femeninos	No se obtuvo información
Indicadores CoST publicados proactivamente	15
Indicadores CoST publicados reactivamente	20
Indicadores CoST no divulgados	5

3.13 “Construcción del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia de San Salvador, del proyecto código SIIP No. 4344.”

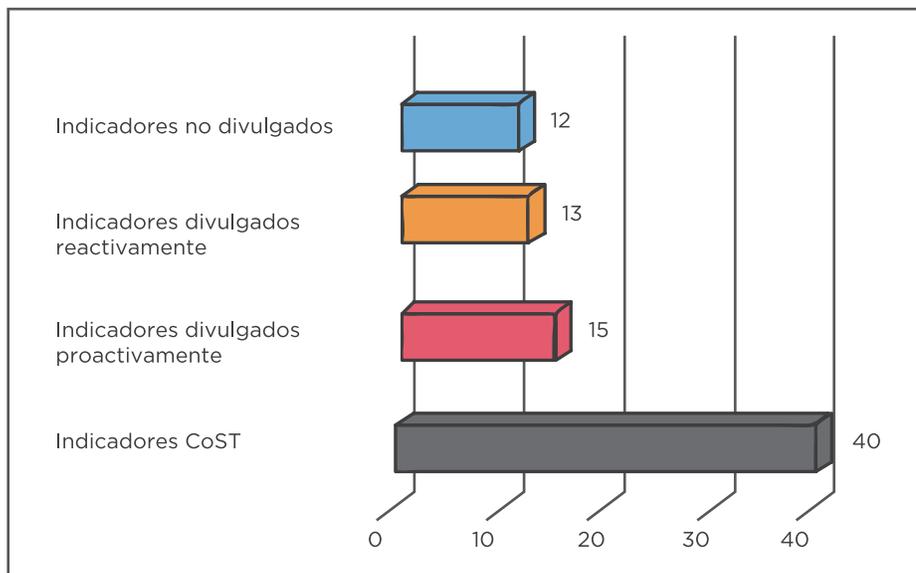
Conclusiones

No aparece divulgada, en ningún portal web ni en respuesta a través de la UAIP, información referente al proceso de adquisición y contratación del constructor y el supervisor del proyecto. En la visita de campo se verificó que el proyecto está suspendido, ya que la Corte Suprema de Justicia (CSJ) aprobó 4 prorrogas por una ampliación del plazo original total de 393 días calendario, a INPRO S.A. de C.V. (empresa constructora), y no se obtuvieron los resultados esperados.



Fotografía tomada en visita de campo realizada el día 27 de septiembre de 2016.

Gráfico 13. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Según información que se verificó en los informes mensuales del supervisor y en la visita de campo, hubo retraso en el pago de estimaciones a la empresa constructora por parte de la Institución Propietaria. Se recomienda gestionar los desembolsos a tiempo para evitar atrasos graves en los proyectos. .

- Se recomienda a la CSJ realizar un estudio detallado en la etapa de adquisiciones, sobre la capacidad financiera y técnica de las empresas que contrata para la construcción de Proyectos de infraestructura, de tal manera que pueda prever que la falta de recursos o mala administración de estos traiga como consecuencia no poder finalizar la obra.
- Se recomienda que se le brinde mantenimiento preventivo a todo el edificio, para no incrementar los costos posteriormente por daños causados por la intemperie y condiciones climáticas desfavorables.
- Divulgar toda la documentación referente al proyecto en todas sus etapas, en los portales web de la institución y COMPRASAL.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	"Construcción del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia de San Salvador", del Proyecto Código SIIP No. 4344.
Propietario	Corte Suprema de Justicia (CSJ)
Ubicación	Diagonal Universitaria y 15 Av. Norte, Colonia Layco, San Salvador.
Fuente de financiamiento	Fondo General de El Salvador (GOES)
Descripción	El proyecto consiste en la construcción de dos edificios denominados "A" y "B". El Edificio "A" tendrá 11 niveles, de los cuales los primeros 3 serán sótanos para estacionamientos. Los niveles superiores (Nivel N-1 al N-8) albergarán las Cámaras de Segunda Instancia, Oficinas Administrativas de apoyo, la Unidad Técnica Central (UTC) y el Centro de Desarrollo Infantil (CDI). El Edificio "B" tendrá 4 niveles donde se ubicarán la Clínica Empresarial y el Centro de Atención Psicosocial (CAPS).
Costo	Diseño: LEONEL AVILES S.A. DE C.V. -----
	Construcción: INPRO, S.A. DE C.V. \$ 26,357,447.15(contrato original)
	Supervisión: CONSULTA, S.A. DE C.V. \$1, 257,718.48(contrato original)
	TOTAL: \$ 27,615,165.63
Modificativas al monto (incremento o disminución)	5 modificativas al contrato de construcción N°. 133/2012 4 modificativas al contrato de supervisión N°. 133/2012
Duración del contrato	900 días calendario (contrato original)
Avance del proyecto	95.34 % (relacionado al nuevo plazo de ejecución de la prórroga 3).
Modificativas al tiempo	Durante la ejecución del proyecto se han otorgado cuatro prórrogas al plazo de ejecución contractual, por lo que la fecha de finalización contractual es el 14 de septiembre de 2016.
Beneficiarios	No se obtuvo información.
Empleos masculinos	525
Empleos femeninos	15
Indicadores CoST publicados proactivamente	15
Indicadores CoST publicados reactivamente	13
Indicadores CoST no divulgados	12

3.14 “Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP El Castillo II y colindantes, municipio de Apopa, departamento de San Salvador”

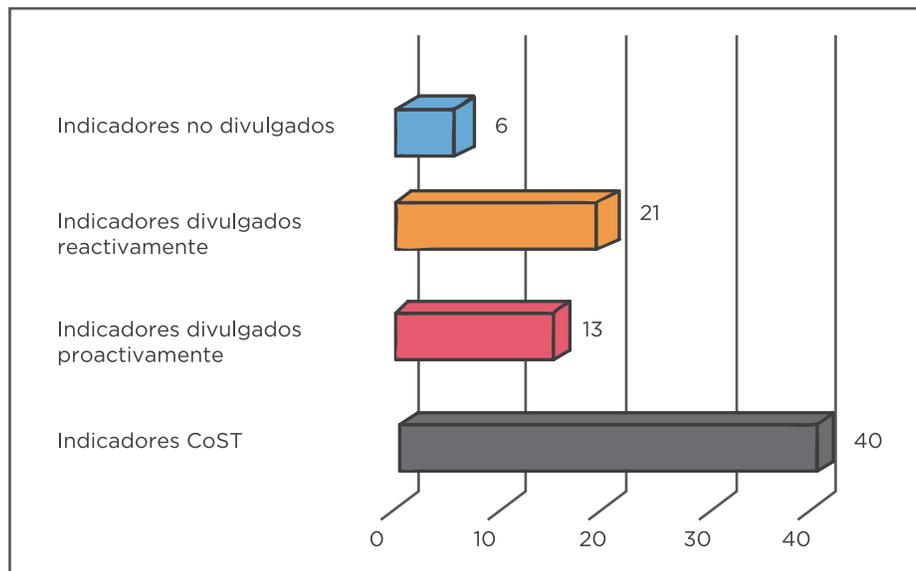
Conclusiones

Al realizar la búsqueda en COMPRASAL se obtuvieron documentos como bases de licitación, planos y adendas tanto para supervisión como para la empresa constructora. Los indicadores de los cuales no se obtuvo información son los referentes a la fecha de aprobación del presupuesto, impacto en el terreno, fecha de identificación del proyecto y la persona responsable del diseño. Según el informe de supervisión del mes de junio de 2016, se reporta un 39.70 % de atraso, el cual fue causado por la ejecución de obras no contempladas inicialmente, generando una orden de cambio que no había sido aprobada al mes de junio. Tomando como referencia los informes de supervisión proporcionados, no se ha hecho ninguna solicitud para la ampliación del plazo de ejecución.



Fotografía tomada en visita de campo realizada el día 26 de septiembre de 2016.

Gráfico 14. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda que se lleve a cabo el seguimiento del proyecto para lograr así una mejor transparencia en la ejecución de obras y eficiente desempeño en la misma, a través de la publicación actualizada en los portales correspondientes.

- Implementar actividades de concientización con los habitantes de las zonas de riesgo, ubicados a la orilla de la quebrada, para que acepten ser beneficiados por el proyecto y sean trasladados a otros terrenos previamente destinados.
- Actualizar y brindar mayor apertura de información a la población acerca del avance físico-financiero del proyecto.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	“Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP El Castillo II y colindantes, municipio de Apopa, departamento de San Salvador”
Propietario	Alcaldía de Apopa y propietarios de viviendas beneficiadas
Ubicación	Kilómetro 15 de la carretera que conduce de Apopa a Quezaltepeque.
Fuente de financiamiento	Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Préstamo N° 2630/OC-ES
Descripción	El proyecto consiste en la instalación de acometidas de agua potable y eléctricas en las viviendas que no cuenten con este servicio, así como la ejecución de obras hidrosanitarias, drenajes de aguas lluvias, vías de circulación, obras de protección y equipamiento social.
Costo	Diseño: Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano (VMVDU) -----
	Construcción: PRISMA INGENIEROS S.A. de C.V. \$ 3,079,727.94
	Supervisión: Planeamiento - Arquitectura S.A. de C.V. \$ 143,255.91
	Total: \$ 3,222,983.85 (no incluye diseño)
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No se reportan al mes de junio de 2016, según informe de supervisión.
Duración del contrato	Constructor: PRISMA INGENIEROS S.A. de C.V. 420 días calendario, desde el 25/08/2016 hasta 17/10/2016
	Supervisión: Planeamiento - Arquitectura S.A. de C.V. 450 días calendario desde el 25/08/2015 hasta el 16/11/2016
Avance del proyecto	50.30 % al mes de junio de 2016, según informe de supervisión.
Modificativas al tiempo	No se reportan al mes de junio de 2016, según informe de supervisión.
Beneficiarios	527 familias
Empleos masculinos	194
Empleos femeninos	14
Indicadores CoST publicados proactivamente	13
Indicadores CoST publicados reactivamente	21
Indicadores CoST no divulgados	6

3.15 “Construcción puente San Isidro sobre río Lempa (km 75.5 LIB31N) La Libertad - Chalatenango”

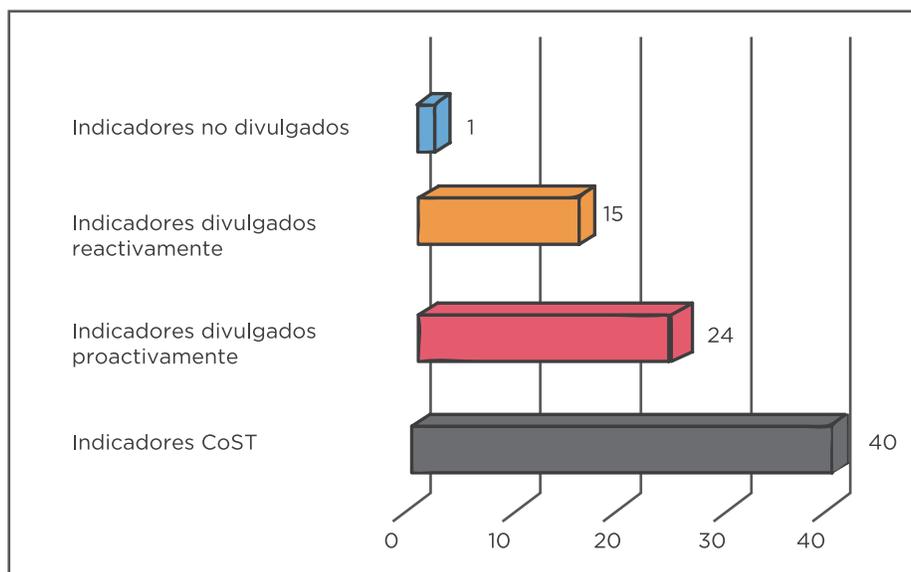
Conclusiones

Se encontró en COMPRASAL los documentos pertinentes al proceso de licitación del contrato de diseñador, constructor y supervisor, tales como: bases de licitación, adendas, y condiciones técnicas del proyecto. El indicador no divulgado corresponde a la fecha de aprobación del presupuesto para la ejecución de la obra. Al mes de julio de 2016 se tenía un atraso físico del 8.03 %, este se debe al cambio de cimentación superficial a cimentación profunda en el puente. Hasta el momento de la visita (septiembre 2016) se informó que no existía ninguna modificación al contrato.



Fotografía tomada en visita de campo realizada el día 21 de septiembre de 2016.

Gráfico 15. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Para esta modalidad en la que se ha contratado a la empresa (“llave en mano” responsable del diseño y construcción del proyecto), se recomienda al MOPTVDU, revisar los precios y las

cantidades antes de aprobarlos, para evitar que sean más altos que el precio del mercado, afectando la calidad de la obra, aunque se respete el monto límite establecido.

- Publicar por medios digitales el avance de la obra, tanto los documentos que forman parte del diseño que han sido aprobados, como también el avance de la construcción, para que se pueda conocer si se está cumpliendo con los plazos estipulados.

Cuadro resumen del proyecto

	Información relevante del proyecto
Nombre	“Construcción puente San Isidro sobre río Lempa (km 75.5 LIB31N) La Libertad - Chalatenango”
Propietario	Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano (MOPTVDU)
Ubicación	Kilómetro 75.5 de la ruta LIB31N y conectará con la ruta CHA25 en el límite departamental La Libertad-Chalatenango.
Fuente de financiamiento	Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)
Descripción	Construcción de un puente de 200 metros de longitud que pase sobre el río Lempa, con sus respectivos accesos de tal forma que se conecten los departamentos de La Libertad y Chalatenango
Costo	Diseño y construcción: FESSIC, S.A. de C.V.
	\$ 7,750,283.87
	Supervisión: Roberto Salazar y Asociados, Ingenieros Consultores S.A. de C.V.
	\$ 326,112.70
	Total: \$ 8,076,396.57
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No se reportan hasta el informe del mes de julio de 2016.
Duración del contrato	Diseñador y constructor: FESSIC, S.A. de C.V.
	390 días calendario, desde el 22/01/2016 hasta el 14/02/2017
	Supervisión: Roberto Salazar y Asociados, Ingenieros Consultores S.A. de C.V.
	390 días calendario + liquidación, desde el 22/01/2016 hasta el 16/03/2016.
Avance del proyecto	32.98 % de avance físico de acuerdo a informe de supervisión del mes de julio de 2016.
Modificativas al tiempo	No se reportan hasta el informe del mes de julio de 2016.
Beneficiarios	48,991 personas (20,366 de San Pablo Tacachico y 28,625 del municipio de Chalatenango).
Empleos masculinos	119
Empleos femeninos	11
Indicadores CoST publicados proactivamente	24
Indicadores CoST publicados reactivamente	15
Indicadores CoST no divulgados	1

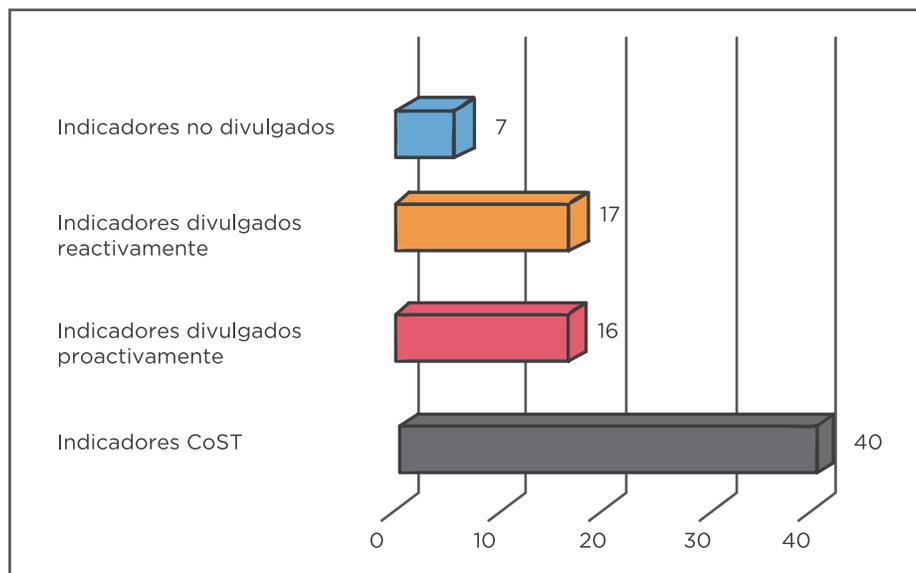
3.16 “Mantenimiento periódico de las rutas CA8AW S: by pass Sonsonate y CA12S: Sonsonate by pass sur (final CA8AW S) - Puerto Acajutla”

Conclusiones

Al realizar la búsqueda en COMPRASAL se obtuvieron documentos como bases de licitación, planos y adendas tanto para supervisión como para la empresa constructora. Los indicadores de los cuales no se obtuvo información son los referentes a la fecha de identificación del proyecto, fecha de aprobación del presupuesto, impacto ambiental, impacto en terrenos y asentamientos, informes de auditoría para el tramo I y los procesos de selección de las empresas constructoras y supervisoras.

El monto total invertido para el proyecto, tomando el monto de diseño, construcción y supervisión fue de \$ 46,520,407.79, lo que indica una inversión aproximada de \$ 600,000 por cada kilómetro construido. El tramo que mayor disminución tuvo en el contrato fue el tramo III con un 7.26 % del monto original, mientras que el tramo que menor disminución tuvo fue el tramo I con un 2.39 % del monto contractual. Se observa que 3 de los 4 tramos fueron ganados por la misma empresa supervisora, lo que suma un total de \$ 599,120.11 y equivale al 76.56 % del monto total destinado para la supervisión de los 4 tramos. Según los informes de supervisión proporcionados nunca existió en ninguno de los tramos un desfase significativo con respecto a los porcentajes de avance programado.

Gráfico 16. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Publicar por algún medio de comunicación de la entidad correspondiente, el avance de la obra, tanto físico como financiero, para que se pueda conocer el cumplimiento de los plazos, alcances y montos contractuales.
- Dar a conocer los procesos de selección de las empresas ganadoras de los contratos.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto		
Nombre	"Mantenimiento periódico de las rutas CA8AW S: by pass Sonsonate y CA12S: Sonsonate by pass sur (final CA8AW S) - Puerto Acajutla"	
Propietario	Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)	
Ubicación	Puerto de Acajutla - Sonsonate	
Fuente de financiamiento	Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)	
Descripción	El proyecto consiste en el mantenimiento de aproximadamente 24 kilómetros de carretera, mediante la sustitución de la capa de rodadura.	
Costo	Diseñador	
	LEG, S.A. de C.V.	\$ 323,060.67
	Constructor	
	Tramo I: UDP Participación de Oferentes Proyectos Civiles ECON-La Cantera.	\$ 11,301,697.40
	Tramo II: DISA, S.A. de C.V.	\$ 10,177,882.28
	Tramo III: ECON S.A. de C.V.	\$ 10,042,278.57
	Tramo IV: UDP Asocio MECO -A&T	\$ 16,439,751.73
	Supervisor	
	Tramo I: Suelos y Materiales S.A. de C.V.	\$ 250,000.00
	Tramo II: Suelos y Materiales S.A. de C.V.	\$ 165,000.00
	Tramo III: Asociación de Profesionales, S.A. de C.V.	\$ 183,455.22
	Tramo IV: Suelos y Materiales S.A. de C.V.	\$ 184,120.11
	Total: \$ 49,067,245.98	
	Modificativas al monto (incremento o disminución)	Diseñador
No se obtuvo información		
Constructor		
Tramo I: disminución \$ 269,792.50		Nuevo monto: \$ 11,031,904.90
Tramo II: disminución \$ 524,312.75		Nuevo monto: \$ 9,653,569.53
Tramo III: \$ 728,620.31		Nuevo monto: \$ 9,313,658.26
Tramo IV: disminución \$1,025,424.66		Nuevo monto: \$15,414,327.07
Supervisor		
Los informes finales de supervisión no reportan cambios en los montos contractuales en los tramos I, II y IV, sin embargo, el tramo III sí reportó una disminución de \$ 1887.92 obteniendo un nuevo monto de \$ 182,232.19.		

Información relevante del proyecto	
Duración del contrato	Tramo I: 300 días calendario desde el 24/07/2015 hasta el 18/05/2016.
	Tramo II: 240 días calendario desde el 06/11/2014 hasta el 03/07/2014.
	Tramo III: 300 días calendario desde el 07/11/2014 hasta 02/08/2015.
	Tramo IV: 300 días calendario desde el 19/03/2015 hasta el 06/03/2015.
Avance del proyecto	Los 4 tramos están finalizados
Modificativas al tiempo	No se realizaron según los informes finales de supervisión.
Beneficiarios	No se obtuvo información.
Empleos masculinos	No se obtuvo información.
Empleos femeninos	No se obtuvo información.
Indicadores CoST publicados proactivamente	16
Indicadores CoST publicados reactivamente	17
Indicadores CoST no divulgados	7

3.17 “Construcción de la terminal de integración de Soyapango para el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador”

Conclusiones

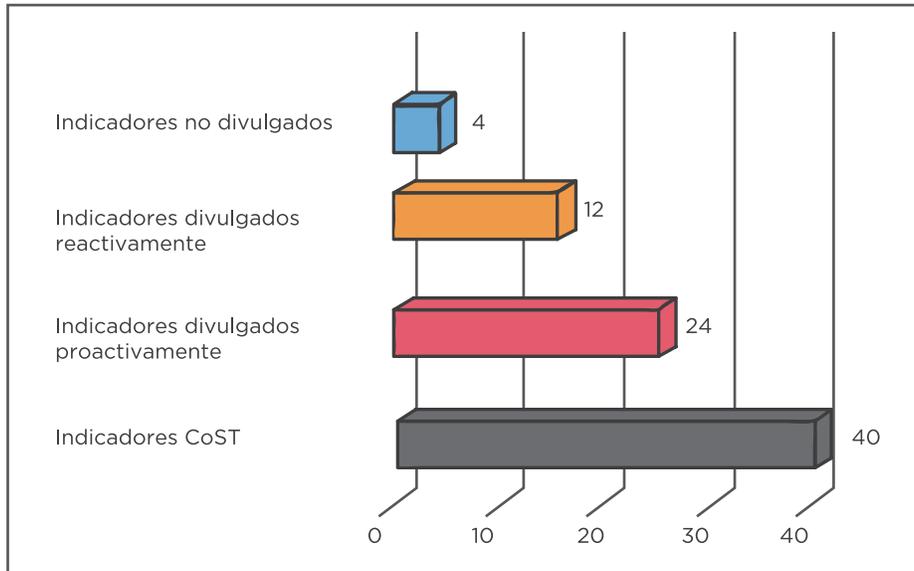
No se obtuvo información del número de empresas que participaron en los procesos de selección del constructor y supervisor del proyecto. Los indicadores no divulgados corresponden a información sobre la fecha de aprobación del presupuesto para la ejecución del proyecto, impacto en terrenos, presupuesto asignado para la ejecución y estado del proyecto. La construcción de la terminal se realizó en dos fases debido a que la primera empresa contratada no finalizó la construcción del proyecto en el plazo estipulado, por lo que se caducó el contrato con un avance financiero de 15.18 %, debiendo nuevamente hacer las gestiones necesarias para la selección de una nueva empresa constructora que finalizaría la obra. Paralelamente, en la supervisión del proyecto, el MOPTVDU debió asumir el costo del 100% del pago de ambas fases, es decir, se pagó la supervisión del mismo proyecto dos veces a dos empresas diferentes.

En la fase I, el monto de supervisión aumentó el 14.67 %, debido a las prórrogas que se aprobaron para tratar de finalizar la obra. En la fase II del proyecto, el contrato de construcción aumentó un 23.34 %, y el contrato de supervisión aumentó un 46.25 %, del cual, el pago de este aumento fue absorbido por el MOPTVDU y el 17.50 % por el constructor.



Fotografía tomada en visita de campo realizada el día 19 de septiembre de 2016.

Gráfico 17. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda a la institución propietaria que previo a la contratación de las empresas se realice un estudio detallado de la capacidad financiera y técnica de las empresas que contratará.
- Dar un mejor seguimiento para que la población tenga el conocimiento de cómo es el proceso de selección de las empresas ganadoras y cuáles fueron los criterios que las acreditaron como tal.
- Se recomienda llevar una actualización de la información referente al proyecto en los portales correspondientes, para lograr una mejor transparencia en la ejecución de obras y eficiente desempeño.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	“Construcción de la terminal de integración de Soyapango para el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador”
Propietario	Vice Ministerio de Transporte (VMT) - Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano (MOPTVDU)
Ubicación	Avenida El Rosario Sur, Cantón Buena Vista, municipio de Soyapango, departamento de San Salvador.
Fuente de financiamiento	Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (No 2572/OC-ES)
Descripción	Construcción de la terminal del SITRAMSS, donde los pasajeros puedan abordar el transporte colectivo por medio de 4 andenes, los cuales cuentan con su respectiva señalización. A la vez se han instalado las oficinas operativas y administrativas del mismo.

Información relevante del proyecto	
Costo	Fase I
	Diseño y construcción: CYMIMEX S.A de C.V. \$ 5,314,146.95
	Supervisión: ACCIONA INGENIERÍA S.A. \$ 249,996.68
	Fase II
	Construcción: DISA S.A. de C.V. \$ 4,687,770.95
Supervisión: UDP H+M Arquitectos \$ 155,472.00	
Modificativas al monto (incremento o disminución)	Fase I (monto final)
	Diseño y construcción: CYMIMEX S.A de C.V. \$ 806,820.86
	Supervisión: ACCIONA INGENIERÍA S.A. \$ 286,662.76
	Fase II (monto a diciembre 2015)
	Construcción: DISA S.A. de C.V. \$ 5,781,865.47
	Supervisión: UDP H+M Arquitectos \$ 227,377.80
Total: \$ 7,102,726.89	
Duración del contrato	Fase I: 10/01/2013 - 05/11/2013
	Fase II: 06/04/2015 - 01/11/2015
Avance del proyecto	Finalizado
Modificativas al tiempo	Fase I
	2 prórrogas equivalente a 74 días calendario. Nueva fecha de finalización: 18/01/2014
	Fase II
2 prórrogas equivalente a 111 días calendario. Nueva fecha de finalización: 20/02/2016	
Beneficiarios	315,000 personas
Empleos masculinos	200
Empleos femeninos	9
Indicadores CoST publicados proactivamente	24
Indicadores CoST publicados reactivamente	12
Indicadores CoST no divulgados	4

3.18 “Construcción / diseño de la carretera Longitudinal del Norte, tramo: Nombre de Jesús salida río Lempa - entrada by pass Sensuntepeque”

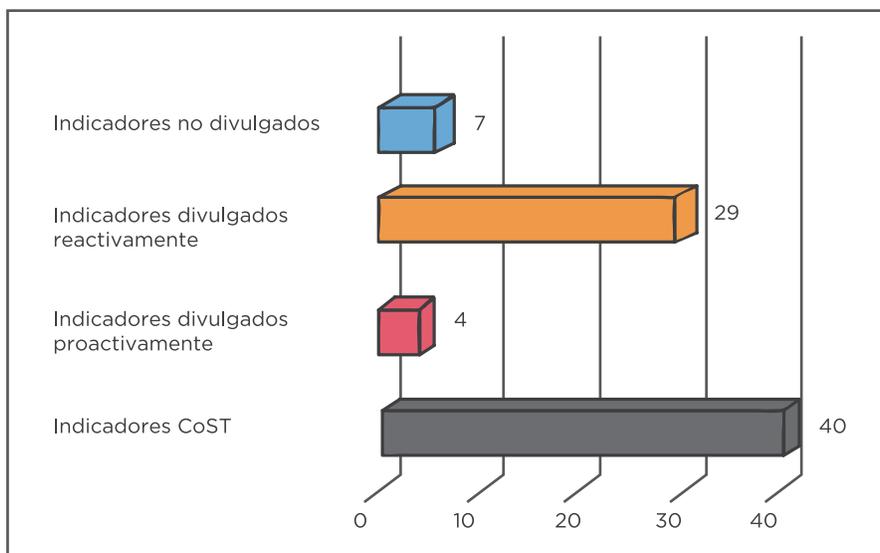
Conclusiones

Este proyecto fue ejecutado y administrado por FOMILENIO I y luego fue entregado al MOPTVDU. Al realizar la búsqueda en COMPRASAL, se encontró que los archivos han sido retirados del portal. La información que no fue divulgada corresponde a la fecha de aprobación del presupuesto, monto proyectado para la ejecución, informes de auditoría y los procesos de selección de las empresas de ejecución y supervisión. La resolución de la OIR del MOP establece que por tratarse de información que pertenece a un convenio internacional, existen cláusulas de confidencialidad, las cuales deben ser respetadas y por tanto solo es posible tener acceso a información parcial. La empresa constructora solicitó 4 prórrogas, que suman 245 días calendario, debido a causas geotécnicas, geológicas y climáticas. El mismo plazo también fue ampliado a la supervisión. El monto de construcción aumentó un 22.32 %, correspondiente a \$ 4.7 millones aproximadamente. El monto de la supervisión aumentó 39.09 % correspondiente a \$ 266,000 extra del monto contratado.



Fotografía tomada en visita de campo realizada el día 28 de septiembre de 2016.

Gráfico 18. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Publicar en los portales de la institución la información que poseen de la obra, principalmente cómo se desarrolló el proyecto físico y financieramente, para que la población tenga acceso a la información referente al cumplimiento de plazos, montos y alcances contractuales.
- De igual forma, a FOMILENIO como ejecutor del proyecto y al MOPTVDU como encargado de la vía luego de su finalización, se les recomienda poner a disposición de la ciudadanía toda la información que resguarden, principalmente la referente a las garantías y reparaciones que han sido necesarias por daños luego de la finalización del proyecto.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	“Construcción / diseño de la carretera Longitudinal del Norte, tramo: Nombre de Jesús salida río Lempa - entrada by pass Sensuntepeque”
Propietario	Proyecto ejecutado por FOMILENIO I y entregado al MOPTVDU.
Ubicación	Chalatenango - Cabañas
Fuente de financiamiento	Fondo del Milenio I (FOMILENIO I)
Descripción	El proyecto consiste en la construcción de 23 kilómetros de carretera con carriles de 3.25 de ancho, hombros, cunetas y obras de drenaje. También se desarrollaron programas sociales para los habitantes de la zona.
Costo	Diseño y construcción: LINARES S.A. de C.V.
	\$ 21,494,429.47
	Supervisión: INSERINSA
	\$ 680,586.20
	Total: \$ 22,175,015.67
Modificativas al monto (incremento o disminución)	Diseño y construcción: LINARES S.A. de C.V.
	\$ 26,292,432.54, monto final conforme a informe final de supervisión.
	Supervisión: INSERINSA
	\$ 946,610.42, monto final conforme a informe final de supervisión.
	Total: \$ 27,239,042.96
Duración del contrato	Diseño y construcción: LINARES S.A. de C.V.
	660 días calendario desde 22/06/2010 hasta el 11/04/2012
	Supervisión: INSERINSA
	690 días calendario desde el 22/06/2010 hasta el 11/05/2012
Avance del proyecto	Finalizado
Modificativas al tiempo	Hubo 4 prórrogas lo que suma un total de 245 días extra tanto para constructor como para supervisor.
Beneficiarios	No se obtuvo información

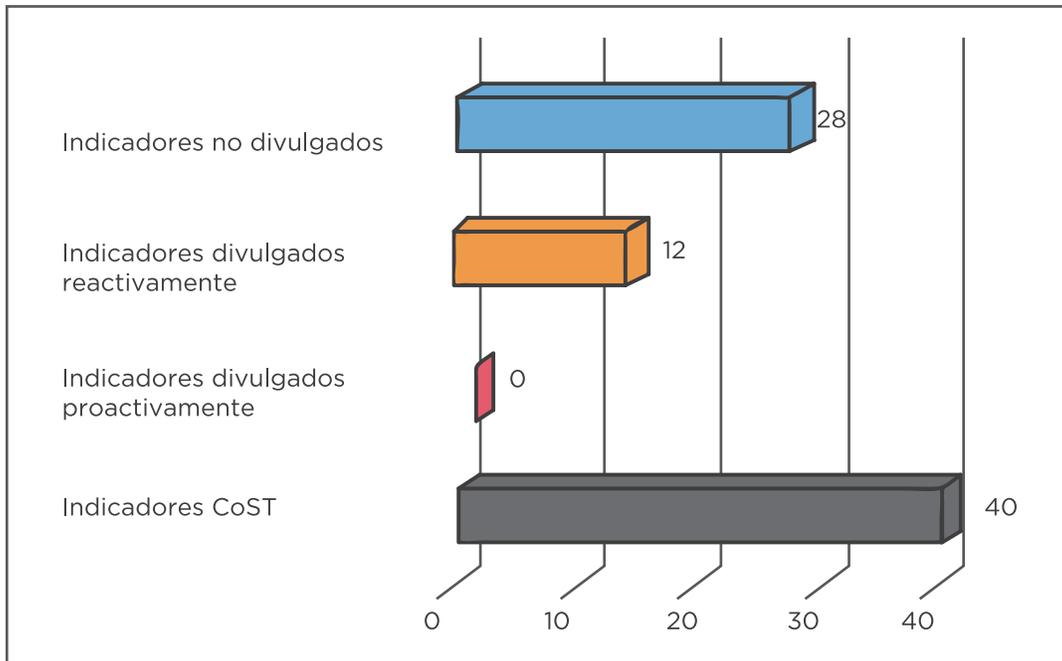
Información relevante del proyecto	
Empleos masculinos	No se obtuvo información
Empleos femeninos	No se obtuvo información
Indicadores CoST publicados proactivamente	4
Indicadores CoST publicados reactivamente	29
Indicadores CoST no divulgados	7

3.19 “Mejoras del Bazar Cuscatlán”

Conclusiones

No se encontró información divulgada sobre el proyecto en COMPRASAL, ni en el portal de transparencia de la municipalidad, o en su página oficial. No se obtuvo información referente a la fase de contrato del proyecto, tampoco del proceso de adquisición de las empresas constructora o supervisora. No se obtuvo respuesta de las dependencias encargadas, por lo tanto, no se realizó la visita de campo al lugar de las obras.

Gráfico 19. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

- Se recomienda publicar información en los portales web oficiales de la municipalidad referente al proyecto en todas sus etapas, desde la adquisición hasta la liquidación de éste, como el monto invertido, empresa responsable de realizar la obra y plazo de ejecución; para lograr así una mejor transparencia en la administración de los fondos que aportan los habitantes con sus impuestos municipales.
- A la Municipalidad se le recomienda mostrar mayor apertura y coordinación, ya que se solicitó realizar una visita de campo al proyecto y no fue concedida.

Cuadro resumen del proyecto

Información relevante del proyecto	
Nombre	"Mejoras del Bazar Cuscatlán"
Propietario	Gobierno de San Salvador
Ubicación	25 avenida sur y calle Gerardo barrios, D-1CH, San Salvador.
Fuente de financiamiento	Préstamo interno
Descripción	El bazar será un nuevo espacio para el comercio de productos frescos, artesanales y nacionales en un ambiente de conveniencia, seguridad, orden y limpieza. Además, será amplio y atractivo, siendo la mejor alternativa para los usuarios que buscan comprar a mejor precio y con tranquilidad en el sector.
Costo	Diseño: ha sido planificado por la municipalidad
	-
	Construcción: el proyecto está siendo realizado por Administración
	\$ 650,000.00
	Supervisión: supervisa la Municipalidad.
	TOTAL: \$ 650,000.00
Modificativas al monto (incremento o disminución)	No se obtuvo información
Duración del contrato	2 meses según carpeta técnica
Avance del proyecto	No se obtuvo información
Modificativas al tiempo	No se obtuvo información
Beneficiarios	No se obtuvo información
Empleos masculinos	No proporcionados
Empleos femeninos	No proporcionados
Indicadores CoST publicados proactivamente	0
Indicadores CoST publicados reactivamente	12
Indicadores CoST no divulgados	28

3.20 “Mejoramiento de la intersección entre avenida Jerusalén - calle Chiltiupán y calle El Pedregal”

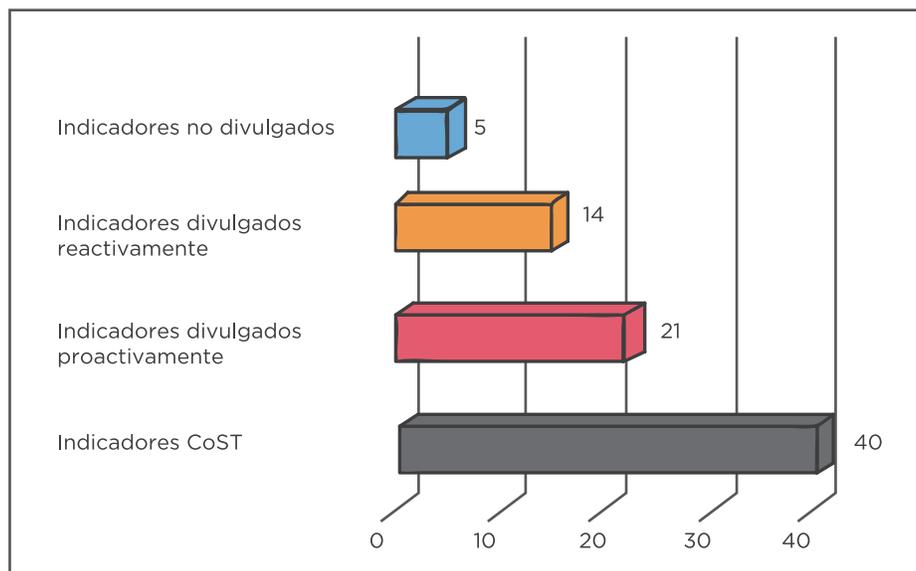
Conclusiones

No se divulgó información sobre los indicadores referentes a la fecha de identificación del proyecto, procesos de selección de las empresas, fecha de aprobación del presupuesto y el presupuesto asignado inicialmente para la ejecución, se informó en la resolución de la OIR que este último dato es de carácter reservado. La resolución del informe de auditoría donde se evalúa el proceso de licitación, adjudicación y contratación de las tres figuras (diseñador, contratista, supervisor), así como el cumplimiento de los contratos, pagos, uso de anticipo, resuelve que no se identifican condiciones que reportar; cabe aclarar que no se obtuvo el informe final de auditoría (liquidación del contrato). El contrato del constructor tuvo un aumento de \$ 768,376.74 lo que corresponde al 4.66 % del monto original



Fotografía tomada en visita de campo al proyecto el día 14 de septiembre de 2016.

Gráfico 20. Resumen de los indicadores referentes al estándar de datos de CoST



Fuente: Elaboración propia a partir información divulgada referente al Estándar de Datos de CoST

Recomendaciones

• Publicar la información referente al proceso de selección de las empresas encargadas del diseño, construcción y supervisión del proyecto, así como los criterios que se tomaron para evaluar y adjudicar a las empresas. Además, publicar en su portal oficial los documentos que se generan en la ejecución del proyecto, principalmente las modificaciones de los contratos y las razones de las mismas.

Cuadro resumen del proyecto

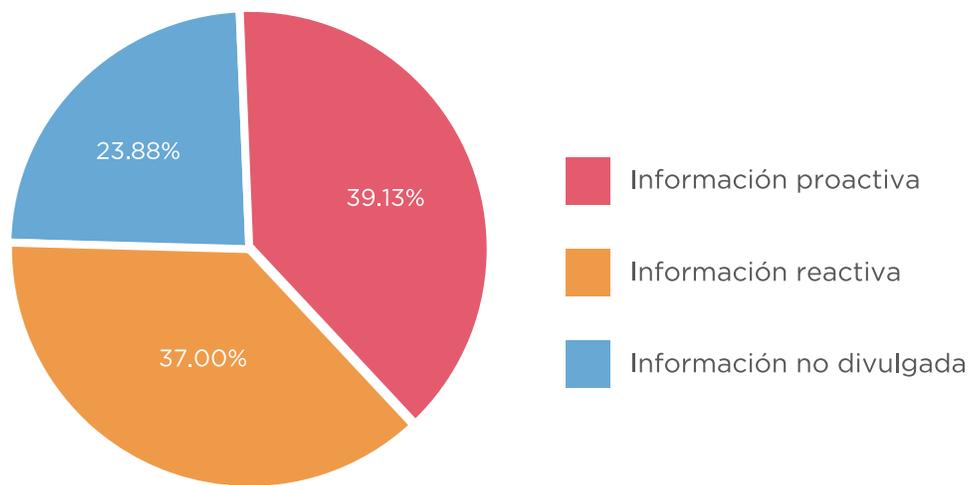
Información relevante del proyecto	
Nombre	"Mejoramiento de la intersección entre avenida Jerusalén - calle Chiltiupán y calle El Pedregal"
Propietario	Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)
Ubicación	Calle El Pedregal, calle Chiltiupán, Av. Jerusalén y Blvd. Walter Thilo Deininger, Antiguo Cuscatlán, La Libertad
Fuente de financiamiento	Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)
Descripción	El proyecto consistió en intervenir la intersección del redondel de las Naciones Unidas, mediante la construcción de un túnel y dos pasos superiores.
Costo	Diseño: CASISA
	\$ 247,302.67
	Construcción: ECON S.A. de C.V.
	\$ 16,495,731.85
	Supervisión: INSERIN S.A. de C.V.
	\$ 558,060.00
	Total: \$ 17,301,094.52
Modificativas al monto (incremento o disminución)	Diseño: CASISA
	No se obtuvo información
	Construcción: ECON S.A. de C.V.
	\$ 17,264,108.59
	Supervisión: INSERIN S.A. de C.V.
	\$ 558,060.00 (no se reportan cambios de acuerdo al informe final de supervisión)
Duración del contrato	Diseño: CASISA
	180 días calendario, desde el 08 de julio de 2013 al 03 de enero de 2014
	Construcción: ECON S.A. de C.V.
	300 días calendario, desde el 28 de mayo de 2015 al 22 de marzo de 2015
	Supervisión: INSERIN S.A. de C.V.
	Desde inicio hasta finalización por parte del contratista (28 de mayo de 2015 - hasta la finalización por parte del contratista)
Avance del proyecto	Finalizado
Modificativas al tiempo	No se dieron de acuerdo al informe final de supervisión.
Empleos masculinos	No se obtuvo información
Empleos femeninos	No se obtuvo información
Indicadores CoST publicados proactivamente	21
Indicadores CoST publicados reactivamente	14
Indicadores CoST no divulgados	5

4. ANÁLISIS COMPARATIVO DE ASEGURAMIENTO DE PROYECTOS

4.1 Nivel de divulgación global de las Entidades Propietarias

Una vez definidos los proyectos para el proceso de Aseguramiento, recopilada la información proactiva, reactiva y realizadas las visitas de campo, se inició el procesamiento de los datos; obteniendo como resultado que de los 20 proyectos asegurados, el promedio de información proactiva es mayor que la obtenida de manera reactiva, tal como muestra el gráfico 1 a continuación:

Gráfico 1. Porcentaje promedio de nivel de divulgación



Fuente: Elaboración propia

4.2 Niveles de divulgación proactiva y reactiva por Entidades Propietarias

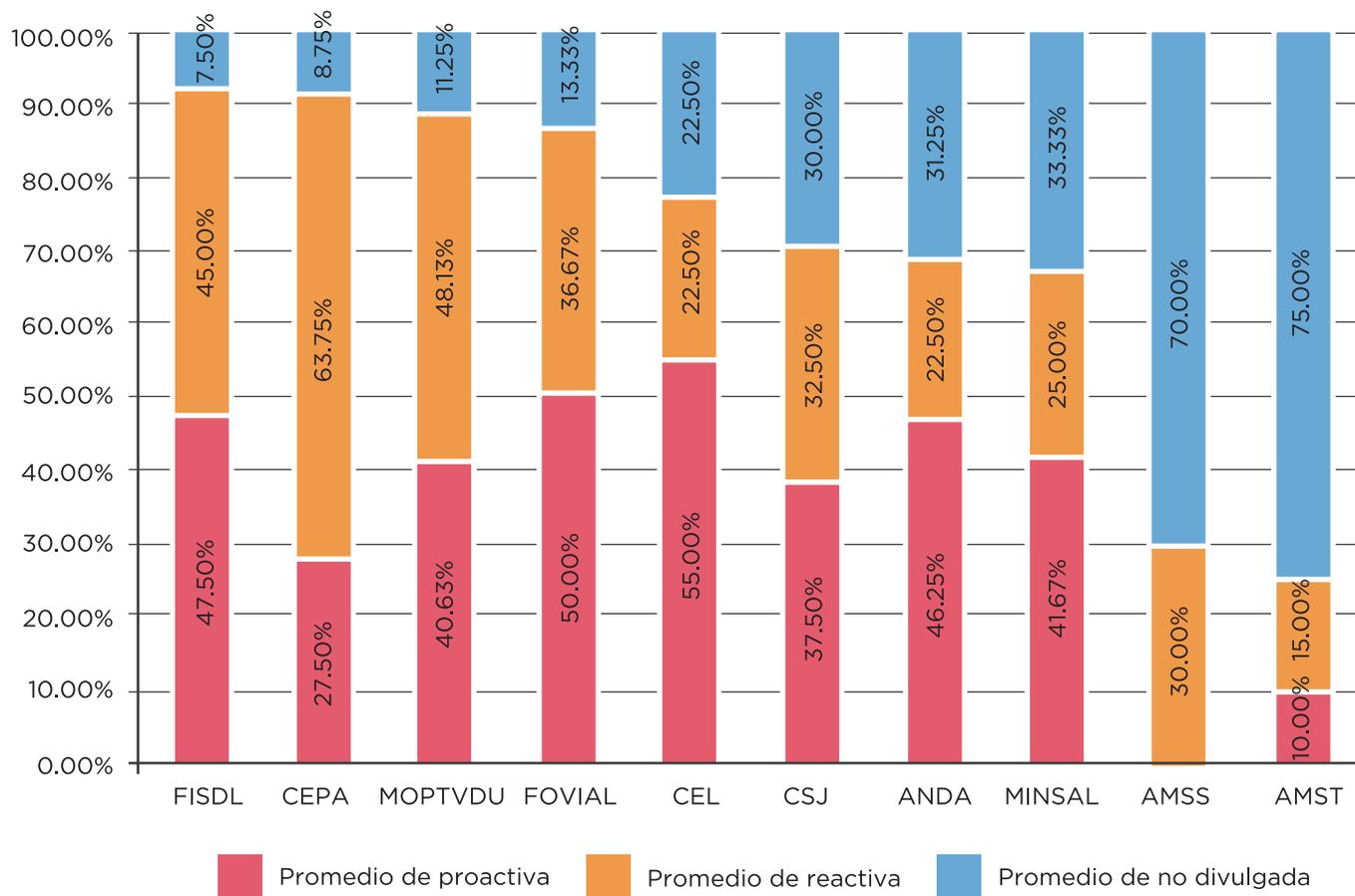
En el gráfico 2 se presentan los niveles de divulgación de manera proactiva y reactiva por cada una de las Entidades propietarias, puede observarse que el FISDL posee los niveles de divulgación más altos, seguido por CEPA y luego por MOPTVDU.

Es importante hacer notar que en el caso de CEPA el porcentaje de divulgación de manera proactiva para los proyectos seleccionados fue muy bajo; sin embargo, al hacer uso de la solicitud de información a través de la OIR, esta presentó un buen nivel de respuesta, completando un alto porcentaje de los indicadores requeridos por CoST.

Por otro lado, las entidades que menor nivel de divulgación presentaron fueron las municipalidades (San Salvador y Santa Tecla), con menos del 30 % divulgado, para el caso de la Alcaldía de Santa Tecla se informó que el proyecto era financiado por una donación privada y era la empresa donante la encargada de llevar a cabo todos los procesos³.

3 Resolución OIR Alcaldía Municipal de Santa Tecla, No.153/2016, resolución 06 de septiembre 2016.

Gráfico 2. Nivel de porcentaje de divulgación proactiva y reactiva por entidad



Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de divulgación proactiva y reactiva

Con base en los resultados de información proactiva y reactiva de cada Entidad propietaria, se les otorgó a cada una de ellas una valoración, tomando de referencia una escala del 1 al 10, en donde la puntuación máxima (10) corresponde a la entidad que divulgó el total de los 40 indicadores de CoST (ver tabla 5).

Tabla 5. Puntuaciones finales otorgadas a las entidades propietarias basadas en el nivel de información divulgada

Entidad	Puntuación
FISDL	9.2
CEPA	9.1
MOPTVDU	8.8
FOVIAL	8.6
CEL	7.7
CSJ	7.0
ANDA	6.8
MINSAL	6.6
AMSS	3.0
AMST	2.5

Fuente: Elaboración propia, a partir de resultados de información proactiva y reactiva.

4.3 Análisis de la divulgación referente a los 40 indicadores de CoST de cada uno de los proyectos seleccionados

Se realizó un análisis de la información correspondiente a los 40 indicadores de CoST, en cada uno de los proyectos seleccionados. En dicho análisis, representado en la tabla 6, se observa que los indicadores que nunca fueron divulgados de manera proactiva son los referentes a: informes de auditoría, informes de evaluación de las empresas que participan en las licitaciones o concursos públicos, modificativas a los contratos en tiempo, monto y alcance. Esta información, en gran parte de los casos, sí fue proporcionada de manera reactiva.

Listado de proyectos seleccionados con su respectiva numeración	
1	Mejoramiento de la intersección: Av. Jerusalén - Av. Masferrer - Paseo General Escalón.
2	Perforación y equipamiento de dos pozos profundos en campo de pozos de Guluchapa, Ilopango, San Salvador.
3	Perforación y equipamiento de dos pozos en el sector de campo de pozos de Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad.
4	Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla.
5	Construcción de oficinas en segunda planta del Edificio Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez.
6	Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento de los cantones El Nisperal y caseríos del municipio de Santa Elena departamento de Usulután.
7	Introducción del sistema de agua potable y saneamiento básico de los caseríos san Francisco Amatepe, El Hervedor, El Anono, El Lagartero, El Chilo, Zambombera Norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia y el Chagüitón, municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz.
8	Construcción de estructura de casa de máquinas del proyecto hidroeléctrico El Chaparral.
9	Remodelación del parque Las Araucarias y equipamiento comunal.
10	Remodelación y amueblamiento de la sala de hospitalización ortopedia hombres 3 y sala de hospitalización ortopedia mujeres, del Hospital Nacional Rosales”, derivado de la Licitación Pública Nacional denominada: Remodelación y amueblamiento de salas de hospitalización y servicios de apoyo del Hospital Nacional Rosales.
11	Construcción de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar Especializada de Chalchuapa, departamento de Santa Ana.
12	Construcción y equipamiento de la Unidad de Salud Casa del Niño, Santa Ana.
13	Construcción del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia de San Salvador.
14	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP El Castillo II y colindantes, municipio de Apopa, departamento de San Salvador.
15	Construcción puente San Isidro sobre río Lempa (km 75.5 LIB31N) La Libertad - Chalatenango.
16	Mantenimiento periódico de las rutas CA8AW S: by pass Sonsonate y CA12S: Sonsonate by pass sur (final CA8AW S) - Puerto Acajutla.
17	Construcción de la terminal de integración de Soyapango para el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador.
18	Construcción / diseño de la carretera Longitudinal del Norte, tramo: Nombre de Jesús salida río Lempa - entrada by pass Sensuntepeque.
19	Mejoras del bazar Cuscatlán.
20	Mejoramiento de la intersección entre avenida Jerusalén - calle Chiltiupán y calle El Pedregal.

Tabla 6. Indicadores divulgados de manera proactiva, reactiva y no divulgados por cada proyecto

■ Información proactiva
 ■ Información reactiva
 ■ Información no divulgada

		Número de proyecto																			
Fase del Proyecto	Puntos de Datos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Identificación del proyecto	1.Fecha de identificación del proyecto	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	2.Propietario del proyecto /Institución propietaria	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	3.Sector, subsector	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	4.Nombre del proyecto	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	5.Ubicación del proyecto	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	6. Propósito	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	7.Descripción del proyecto	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Elaboración del proyecto	8.Alcance del proyecto (principal producto)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	9.Impacto Ambiental	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	10.Impacto en el terreno y asentamientos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	11.Detalles de contacto	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	12.Fuentes de financiamiento	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	13.Presupuesto del proyecto	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	14.Fecha de aprobación del presupuesto del proyecto	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Finalización del Proyecto	15.Estado del proyecto (actual)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	16.Costo de finalización (proyectado)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	17.Fecha de finalización (proyectada)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	18.Alcance a la finalización (proyectado)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	19.Razones de cambio en el proyecto	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	20.Referencia a informes de auditoria y evaluación	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Fase de Contrato	Puntos de Datos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Adquisiciones	1.Fecha de adquisición del contrato	Red	Red	Red	Orange	Orange	Red	Red	Red	Blue	Orange	Red	Blue	Blue	Red							
	2. Entidad de Adquisiciones/UACI	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Orange	Blue	Red								
	3. Detalle de contacto de la Entidad de Adquisiciones/UACI	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Orange	Blue	Red								
	4.Proceso de adquisiciones y contrataciones	Red	Red	Red	Orange	Red	Red	Red	Red	Blue	Red	Red	Red	Red	Orange	Red	Blue	Red	Blue	Blue	Blue	
	5. Tipo de contrato	Red	Orange	Red	Red	Orange	Red	Red	Red	Blue	Orange	Red	Orange	Blue	Red							
	6.Estado del contrato (actual)	Orange	Red	Blue	Blue	Blue	Orange	Blue	Orange													
	7.Número de firmas licitantes	Blue	Red	Orange	Red	Blue	Orange	Blue	Orange	Blue	Red	Blue	Orange	Blue	Orange	Red	Blue	Red	Blue	Blue	Blue	
	8.Estimación del costo	Orange	Blue	Blue	Orange	Blue	Orange	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	Blue	
	9.Entidad administrativa	Red	Blue	Red	Blue	Blue	Red															
	10. Título del contrato	Red	Red	Red	Orange	Red	Red	Red	Red	Blue	Orange	Red	Orange	Red	Orange	Red	Orange	Red	Orange	Blue	Red	
	11.Firma(s) del contrato	Red	Orange	Red	Orange	Red	Red	Red	Red	Blue	Orange	Red	Orange	Blue	Orange	Red	Orange	Red	Orange	Blue	Red	
	12.Precio del contrato	Red	Red	Red	Orange	Red	Red	Red	Red	Blue	Orange	Red	Orange	Blue	Orange	Red	Orange	Red	Orange	Blue	Red	
	13.Alcance de las obras del contrato	Red	Red	Red	Orange	Red	Red	Red	Red	Blue	Orange	Red	Orange	Blue	Orange	Red	Orange	Red	Orange	Blue	Red	
	14.Fecha de inicio y duración del contrato	Orange	Red	Blue	Orange	Blue	Orange															
Ejecución	15.Variaciones en el precio del contrato	Orange	Blue	Blue	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Blue	Blue	Blue	Orange	Blue	Orange							
	16.Incremento del precio del contrato	Orange	Blue	Blue	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Blue	Blue	Blue	Orange	Blue	Orange							
	17.Variaciones en la duración del contrato	Orange	Blue	Blue	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Blue	Blue	Blue	Orange	Blue	Orange							
	18.Variaciones en el alcance del contrato	Orange	Blue	Blue	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Blue	Blue	Blue	Orange	Blue	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Blue	Orange	
	19.Razones de cambios en el precio	Orange	Blue	Blue	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Blue	Blue	Blue	Orange	Blue	Orange							
	20.Razones para cambios en el alcance y la duración	Orange	Blue	Blue	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Blue	Blue	Blue	Orange	Blue	Orange							

Fuente: Elaboración propia

En más de la mitad de la muestra de los proyectos monitoreados se incumplen los siguientes indicadores:

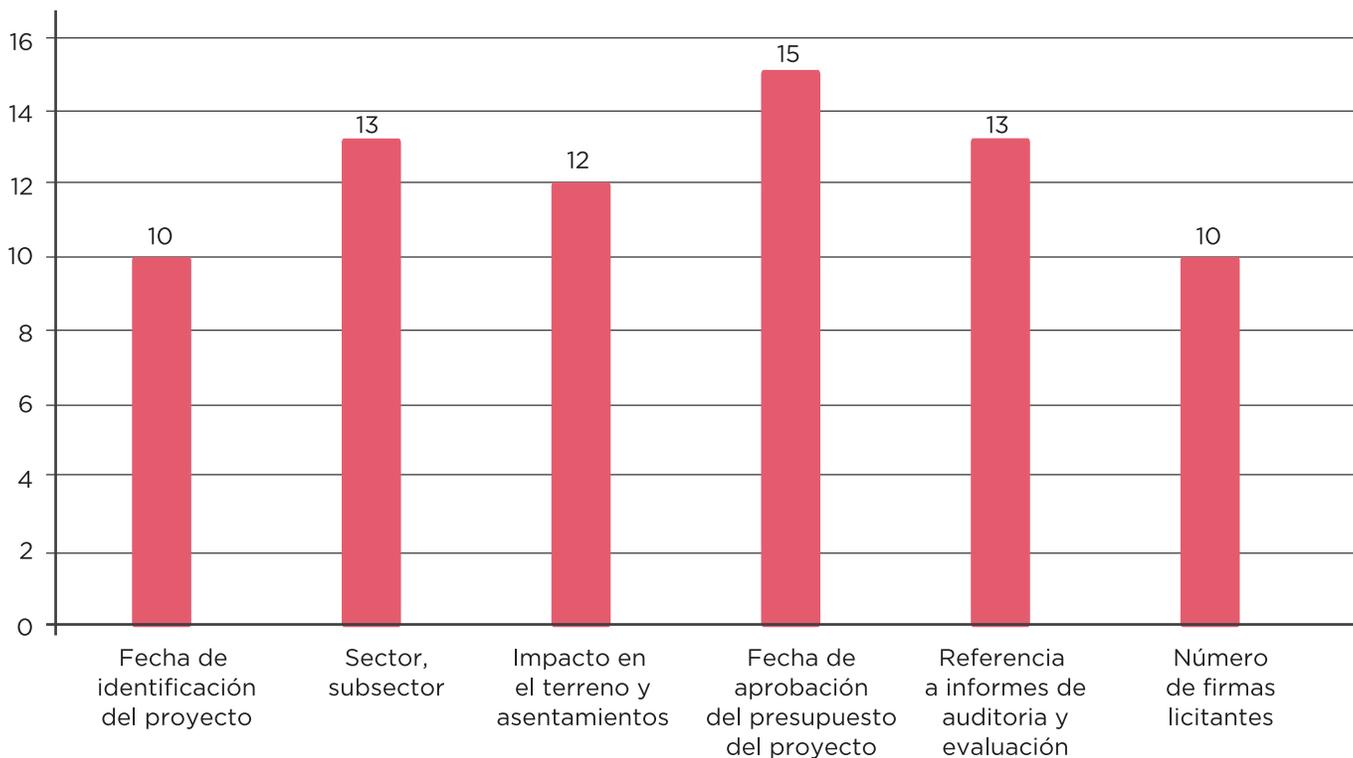
- 5 INDICADORES en la fase de PROYECTO
- 1 INDICADOR en la fase de CONTRATO

Tabla 7. Indicadores que no fueron cumplidos

Fase del Proyecto	Puntos de Datos	Proyectos
Identificación del proyecto	Fecha de identificación del proyecto	10
	Sector, subsector	13
Elaboración del proyecto	Impacto en el terreno y asentamientos	12
	Fecha de aprobación del presupuesto del proyecto	15
Finalización del Proyecto	Referencia a informes de auditoría y evaluación	13
Adquisiciones	Número de firmas licitantes	10

Fuente: Elaboración propia

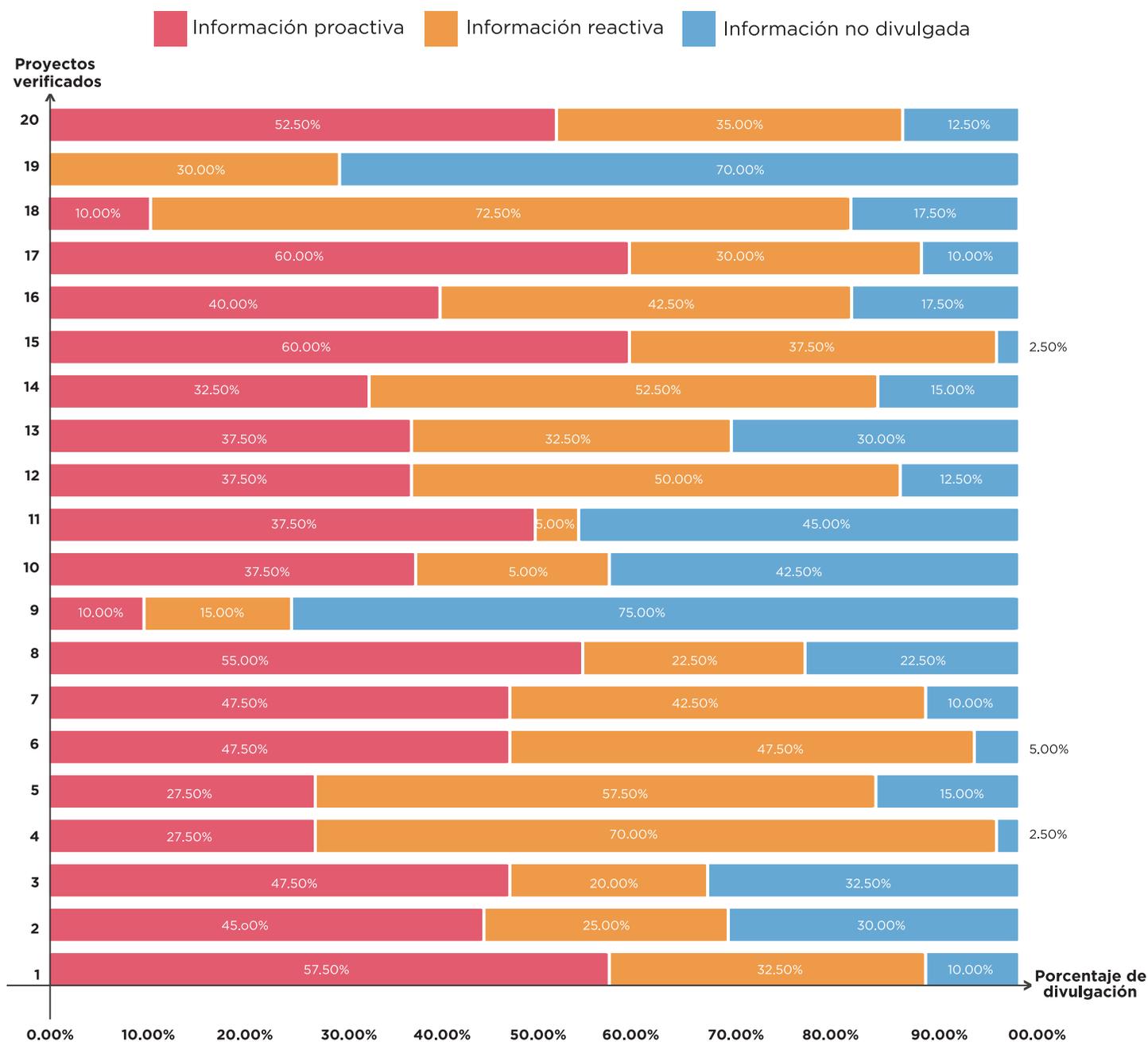
Gráfico 3. Indicadores que menos se divulgaron



Fuente: Elaboración propia

El gráfico 4 presenta los porcentajes del nivel de divulgación de información proactiva, reactiva y la que no se divulgó por ningún medio. La numeración corresponde al listado de proyectos seleccionados. Se observa que los proyectos con mayor porcentaje de divulgación son: “Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla” (CEPA) y “Construcción puente San Isidro sobre río Lempa (km 75.5 LIB31N) La Libertad - Chalatenango” (MOP), con un 97.50 % entre información proactiva y reactiva, fueron las municipalidades, tal como se mencionó anteriormente, las que menor nivel de divulgación presentaron.

Gráfico 4. Nivel de divulgación proactiva y reactiva de proyectos



Fuente: Elaboración propia

4.5 Información relevante obtenida del análisis de los proyectos

4.5.1 Montos de inversión por Entidades Propietarias y fuentes de financiamiento

Los montos globales invertidos por las entidades para la construcción de los proyectos seleccionados para el aseguramiento se presentan en la tabla 8. Se observa que la entidad que mayor inversión ha tenido es el FOVIAL, y que de la Alcaldía de Santa Tecla no proporcionó el monto invertido en el proyecto, argumentó que por tratarse de una donación privada es la empresa donante quien cuenta con dicha información.

Tabla 8. Monto invertido por entidad en proyectos seleccionados

Entidad	Número de proyectos	Monto total de inversión para construcción de proyectos
Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL)	2	\$ 4,301,729.25
Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)	2	\$ 3,256,537.97
Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano (MOPTVDU)	4	\$ 37,819,033.09
Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)	3	\$ 80,735,043.10
Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL)	1	\$ 9,972,226.97
Ministerio de Salud (MINSAL)	1	\$ 1,293,955.38
Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA)	2	\$ 1,846,192.22
Alcaldía de San Salvador	3	\$ 650,000.00
Alcaldía de Santa Tecla	1	-
Corte Suprema de Justicia (CSJ)	1	\$ 26,357,447.15
TOTAL		\$ 166,232,165.13

Fuente: Elaboración propia a partir de montos de contratos de empresas.

La tabla 9 presenta el monto proveniente de préstamos del BCIE y el BID, la cantidad proveniente de cada una de las Entidades seleccionadas y el total que se ha recibido por medio de donaciones o convenios internacionales.

Tabla 9. Montos provenientes de préstamos, entidades y donaciones o convenios

	Fuente de financiamiento	Entidad ejecutora	Monto total
Préstamos (\$ 29, 378,224.27)	BCIE	MOP	\$ 7,750,283.87
		CEL	\$ 9,972,226.97
	BID	FISDL	\$ 1,476,803.25
		MINSAL	\$ 954,590.43
		MOP	\$ 8,574,319.75
	Préstamo Interno	AMSS	\$ 650,000.00
Fondos GOES (\$ 112, 534,585.39)	GOES	FOVIAL	\$ 80,735,043.10
		ANDA	\$ 1,846,192.22
		CEPA	\$ 3,256,537.97
		CSJ	\$ 26,357,447.15
		MINSAL	\$ 339'364'95
Donaciones o convenios (\$ 24, 319,355.47)	FOMILENIO I	FOMILENIO I	\$ 21,494,429.47
	FCAS	ANDA	\$ 2,824,926.00
	Donación privada	AMST	No proporcionado
TOTAL			\$ 166,232,165.13

Fuente: Elaboración propia a partir de montos de proyectos seleccionados

4.5.2 Datos del proceso de ejecución y supervisión de los proyectos

La tabla 10 muestra las modificativas que se dieron en los contratos, en cuanto a cambios en el monto contractual o el número de prórrogas que fueron aprobadas, se debe mencionar que los datos presentados corresponden a la información obtenida en la fecha de respuesta de la OIR, por tanto, posterior a esa fecha no se tiene información si se han dado modificativas, esto para el caso de los proyectos que se encuentran en ejecución. Puede observarse que en varios proyectos no se contrató a una empresa para llevar a cabo la supervisión, sino que fue la entidad la responsable de realizar dicho proceso.

Tabla 10. Modificativas en monto y tiempo a contratos de empresa constructora y supervisora

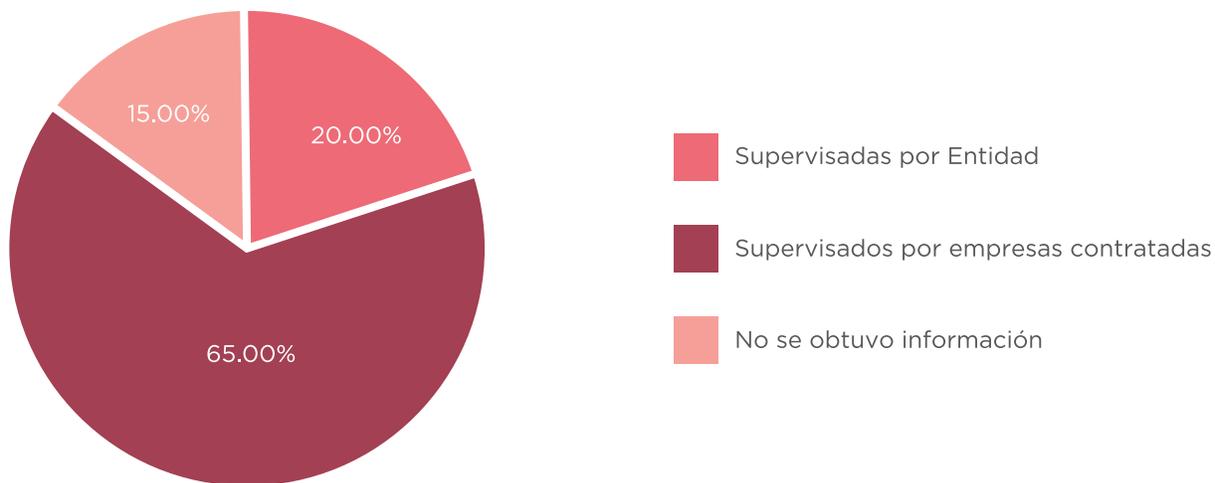
	Proyecto	Entidad	Monto construcción	Nuevo monto contratista	Monto supervisión	Nuevo monto supervisión	No. de prórrogas
1	Mejoramiento de la intersección: Av. Jerusalén - Av. Masferrer - Paseo General Escalón	FOVIAL	\$ 16,277,701.27	No existen	\$ 500,000.00	No existen	1
2	Perforación y equipamiento de dos pozos profundos en campo de pozos de Guluchapa, Ilopango, San Salvador	ANDA	\$ 939,506.16	No existen	Supervisado por ANDA	No se obtuvo información	1
3	Perforación y equipamiento de dos pozos en el sector de campo de pozos de Opico, municipio de San Juan Opico, departamento de La Libertad	ANDA	\$ 906,686.06	No existen	Supervisado por ANDA	No se obtuvo información	No se obtuvo información
4	Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla	CEPA	\$ 2,689,665.28	\$ 2,495,091.50	\$ 133,200.00	\$ 155,400.00	2
5	Construcción de oficinas en segunda planta del Edificio Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez	CEPA	\$ 566,872.69	No existen	Supervisado por CEPA	No existen	En ejecución
6	Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento de los cantones El Nisperal y caseríos del municipio de Santa Elena departamento de Usulután	FISDL	\$ 1,476,803.25	No existen	\$ 80,382.45	No existen	En ejecución
7	Introducción del sistema de agua potable y saneamiento básico de los caseríos San Francisco Amatepe, El Herverdor, El Anono, El Lagartero, El Chilo, Zambombera norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia y el Chagúitón, Municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz	FISDL	\$ 2,824,926.00	No existen	\$ 49,582.20	No existen	En ejecución
8	Construcción de estructura de casa de máquinas del proyecto hidroeléctrico El Chaparral	CEL	\$ 9,972,226.97	No existen	\$ 6,151,786.25	No existen	En ejecución
9	Remodelación del parque Las Araucarias y equipamiento comunal	Alcaldía de Sta. Tecla	-	No se obtuvo información			

	Proyecto	Entidad	Monto construcción	Nuevo monto contratista	Monto supervisión	Nuevo monto supervisión	No. de prórrogas
10	Remodelación y amueblamiento de la sala de hospitalización ortopedia hombres 3 y sala de hospitalización ortopedia mujeres, del Hospital Nacional Rosales”, derivado de la Licitación Pública Nacional denominada: Remodelación y amueblamiento de salas de hospitalización y servicios de apoyo del Hospital Nacional Rosales	MINSAL	\$ 306,351.87	No se obtuvo información	No se obtuvo información	No se obtuvo información	No se obtuvo información
11	Construcción de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar Especializada de Chalchuapa, departamento de Santa Ana	MINSAL	\$ 648,238.56	No se obtuvo información	\$ 18,000.00	No se obtuvo información	No se obtuvo información
12	Construcción y equipamiento de la Unidad de Salud Casa del Niño, Santa Ana	MINSAL	\$ 339,364.95	\$ 327,836.89	No se obtuvo información	No se obtuvo información	2
13	Construcción del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia de San Salvador	CSJ	\$ 26,357,447.15	\$ 30,372,673.83	\$ 1,257,718.48	\$ 1,678,134.67	4
14	Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP El Castillo II y colindantes, municipio de Apopa, departamento de San Salvador	MOP	\$ 3,079,727.94	No existen	\$ 143,255.91	No existen	En ejecución
15	Construcción puente San Isidro sobre río Lempa (km 75.5 LIB31N) La Libertad _ Chalatenango	MOP	\$ 7,750,283.87	No existen	\$ 326,122.70	No existen	En ejecución
16	Mantenimiento periódico de las rutas CA8AW S: by pass Sonsonate y CA12S: Sonsonate by pass sur (final CA8AW S) - Puerto Acajutla	FOVIAL	\$ 47,961,609.98	\$ 45,413,459.76	\$ 782,575.33	No existen	0
17	Construcción de la terminal de integración de Soyapango para el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador	MOP	\$ 5,494,591.81	\$ 6,588,686.33	\$ 405,468.68	\$ 514,040.56	Fase I: 2 Fase II: 2
18	Construcción / diseño de la carretera Longitudinal del Norte, tramo: Nombre de Jesús salida río Lempa - entrada by pass Sensuntepeque	FOMILENIO 1 lo ejecutó	\$ 21,494,429.47	\$ 26,292,432.54	\$ 680,586.20	\$ 946,610.42	4
19	Mejoras del bazar Cuscatlán	Alcaldía de San Salvador	\$ 650,000.00	No se obtuvo información	Supervisado por la Municipalidad	No se obtuvo información	No se obtuvo información
20	Mejoramiento de la intersección entre avenida Jerusalén - calle Chiltiupán y calle El Pedregal	FOVIAL	\$ 16,495,731.85	\$ 17,264,108.59	\$ 558,006.00	No existen	0

Fuente: Elaboración propia a partir de contratos e informes de supervisión.

La gráfica 5 presenta el porcentaje de proyectos que fueron supervisados por empresas privadas y los que fueron supervisados directamente por la institución.

Gráfico 5. Responsables de supervisión de proyectos

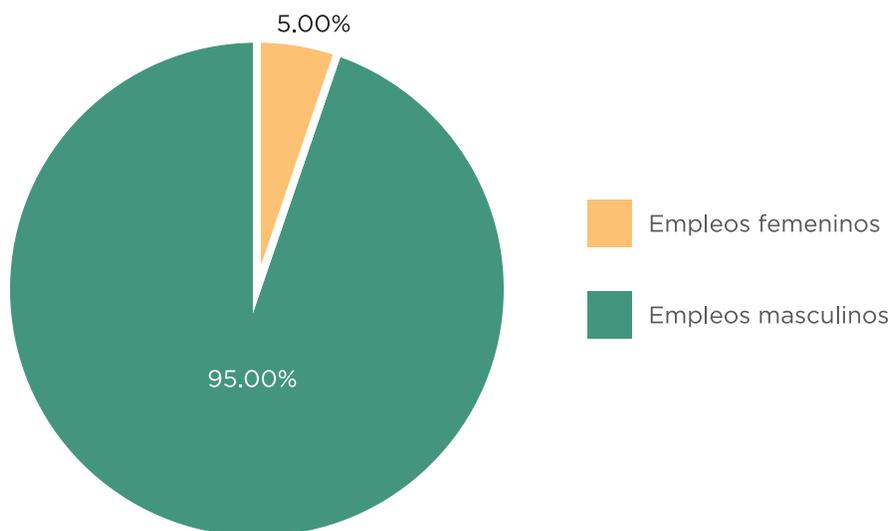


Fuente: Elaboración propia a partir de respuestas de OIR.

4.5.3 Empleos generados por los proyectos

Las OIR brindaron información sobre la generación de empleo en los proyectos, y se solicitó que fuese diferenciada con relación al género, la gráfica 6 presenta que el porcentaje de empleo generado al sector femenino en el área de la construcción es muy bajo, comparado con el masculino.

Gráfico 6. Empleos masculinos y femeninos generados



Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por OIR.

5. CONCLUSIONES

1. Resulta de suma importancia que las Entidades Propietarias publiquen el estado de los proyectos que ejecutan, esto contribuirá a un mejor manejo de fondos garantizando un uso más eficaz y eficiente de los mismos.
2. La mayor parte de la información requerida por CoST sí se encuentra en documentos contractuales, los cuales en su mayoría no son divulgados de manera proactiva, por lo que deben ser solicitados a las OIR para obtener los datos necesarios.
3. El proceso de aseguramiento refleja un promedio de 39.13 % de información divulgada de manera proactiva, 37.00 % de forma reactiva y en un 23.88 % no se obtuvo información por ningún medio.
4. El proyecto que mayor nivel de divulgación de manera proactiva proporcionó fue: “Construcción de la terminal de integración de Soyapango para el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador” perteneciente al VMT - MOPTVDU, del cual se encontró divulgado el 60.00 % de los puntos de datos de CoST.
5. Los proyectos que mayor nivel de divulgación presentaron de forma global (información proactiva + información reactiva) fueron: “Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla” (CEPA) y “Construcción del puente San Isidro sobre río Lempa (km 75.5 LIB31N) La Libertad - Chalatenango” (MOP), con un 97.50 % de información divulgada.
6. Respecto al financiamiento de la obra pública, el mayor porcentaje de los fondos utilizados proviene de las instituciones que los ejecutan, un porcentaje menor proviene de préstamos, ya sea del BID o del BCIE, en menor rango de donaciones o convenios.
7. De los proyectos que se obtuvo información sobre las “variaciones en el monto de los contratos” se concluye que el proyecto con un mayor aumento fue: “Construcción / diseño de la carretera Longitudinal del Norte, tramo: Nombre de Jesús salida río Lempa - entrada by pass Sensuntepeque” (Ejecutado por FOMILENIO I), con un aumento del 22.32 %, mientras que el proyecto que mayor disminución presentó en el monto contractual fue: “Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla” (CEPA), con un 7.23 %.
8. Para el caso de solicitud de prórrogas se obtuvo información de 15 proyectos, de los cuales 7 hicieron solicitud de prórroga, 6 no habían realizado solicitud a la fecha de la visita de campo ya que se encontraban dentro del periodo contractual y, los 2 restantes, finalizaron en el tiempo estipulado.
9. Según los datos obtenidos a través de la OIR de las entidades se concluye que la presencia del sector femenino en el área de la construcción es muy baja (5.19 %), esto pese a que existen normativas⁴ que amparan la participación igualitaria en el empleo, en el que se establece que se debe dar acceso a las mujeres.

⁴ Ley de Igualdad, Equidad y Erradicación de la Discriminación contra las Mujeres. Art. 25

10. En los 11 proyectos visitados no se encontraron anomalías en los procesos de ejecución o variaciones sustanciales respecto a las bases de licitación. No se tuvo acceso a visitas de campo a los proyectos de las siguientes entidades: ANDA, MINSAL, CEL, Municipalidades (San Salvador y Santa Tecla) y a un proyecto del FOVIAL.
11. La mayor cantidad de información obtenida de manera proactiva fue a través del portal de COMPRASAL, seguido por las páginas de Gobierno Abierto de las entidades. El seguimiento que se da a los proyectos es hasta la fase de adquisiciones, no se publica información sobre modificativas, avance físico - financiero o respecto a algún cambio significativo que se realice en la obra.
12. Con base en los promedios de divulgación de los proyectos se observa que las entidades que brindaron mayor información son el FISDL, CEPA, MOPTVDU y FOVIAL, con un puntaje mayor al 86.67 %

6. RECOMENDACIONES

1. Las Entidades Propietarias deben publicar el estado de los proyectos, es decir, dar un seguimiento a los mismos para que la población pueda conocer si se están cumpliendo los plazos establecidos. Asimismo, deben actualizar en los portales web, la información de los proyectos que actualmente se encuentran en ejecución y los ya finalizados; como brindar información sobre las modificativas hechas a los contratos, tanto en monto como en prórroga del plazo, y a la vez dar a conocer las causas que han llevado a dichos cambios.
2. La información debe presentarse de manera clara y concisa, ya que los documentos contractuales pueden resultar engorrosos para la búsqueda de información. Se recomienda hacer uso de los indicadores de CoST, pues engloban los puntos de mayor interés de un proyecto, por tanto, si la población desea profundizar más en dicha información, puede recurrir a los documentos contractuales.
3. Es fundamental crear más canales de comunicación para que más población tenga acceso a la información, pues actualmente el medio más usado por las entidades son los portales web, a los cuales un bajo porcentaje de población tiene acceso.
4. Se recomienda a las municipalidades divulgar mayor cantidad de información por medio de sus páginas web.
5. Crear una plataforma común donde se pueda tener acceso a todas las entidades y a los proyectos de infraestructura pública que llevan a cabo, y que la información sea actualizada mensualmente, ya que es así como se realizan los pagos a las empresas, esto permitirá conocer el avance físico - financiero del proyecto.
6. Publicar mayor cantidad de información sobre los procesos de diseño de los proyectos, para conocer cuánto tiempo después se ejecutó en campo.
7. Publicar los procesos de selección de las empresas y cuáles son las ventajas que las empresas ganadoras presentaron sobre las demás empresas participantes, para ser acreditadas como tal.
8. De los 20 proyectos seleccionados dos de ellos no fueron finalizados por la empresa constructora contratada inicialmente, estos son: “Construcción de la terminal de integración de Soyapango para el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador” (VMT - MOPTVDU) y “Construcción del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia de San Salvador” (CSJ), en el primer caso se realizó un segundo proceso de licitación para finalizar la obra, mientras que en el segundo aún no se realiza el proceso de selección para dar seguimiento al proyecto.
9. Es importante que las instituciones encargadas de los proyectos den el seguimiento correspondiente para determinar desde una fase temprana las deficiencias que pueda tener la empresa ejecutora, y puedan solventarse las dificultades en un momento oportuno, de no ser así, el Estado debe incurrir en gastos mayores como es el pago de la supervisión en los dos procesos licitados para un mismo proyecto.



RESUMEN FOTOGRÁFICO DE LOS PROYECTOS VISITADOS



1. Mejoramiento de la intersección: Av. Jerusalén - Av. Masferrer - Paseo General Escalón
Entidad: FOVIAL



2. Rehabilitación de las estructuras de concreto de los muelles A, B y C del Puerto de Acajutla
Entidad: CEPA



3. Construcción de oficinas en segunda planta del Edificio Terminal de Carga del Aeropuerto Internacional de El Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero y Galdámez
Entidad: CEPA



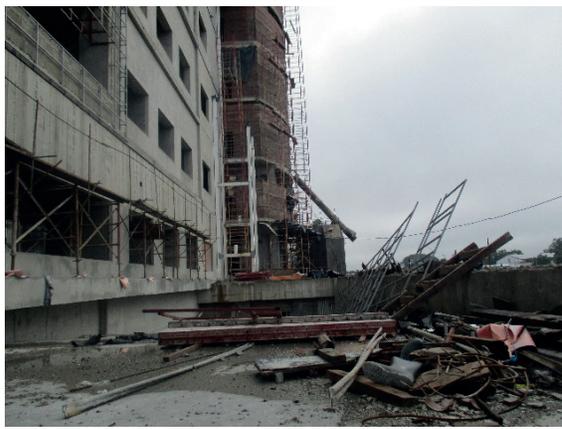
4. Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento de los cantones El Nisperal y caseríos del municipio de Santa Elena, departamento de Usulután
Entidad: FISDL



5. Introducción del sistema de agua potable y saneamiento básico de los caseríos San Francisco Amatepe, El Hervedor, El Anono, El Lagartero, El Chilo, Zambomblera Norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia y el Chagüitón, municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz.
Entidad: FISDL



6. Construcción del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia de San Salvador
Entidad: CSJ



7. Mejoramiento integral y mitigación de riesgo en AUP El Castillo II y colindantes, municipio de Apopa, departamento de San Salvador
Entidad: MOPTVDU



8. Construcción puente San Isidro sobre río Lempa (km 75.5 LIB31N)
La Libertad - Chalatenango
Entidad: MOPTVDU



9. Construcción de la terminal de integración de Soyapango para el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador
Entidad: MOPTVDU



10. Construcción / diseño de la carretera Longitudinal del Norte, tramo: Nombre de Jesús salida río Lempa - entrada by pass Sensuntepeque
Entidad: MOPTVDU



11. Mejoramiento de la intersección entre avenida Jerusalén - calle Chiltiupán y calle El Pedregal
Entidad: FOVIAL



GLOSARIO

- **Administrador de contrato:** Técnico designado por la institución contratista para dar seguimiento al proyecto que se está ejecutando.
- **Adquisiciones:** etapa del proyecto en la cual se lleva a cabo la selección de los servicios para la ejecución de la obra.
- **Bases de licitación:** Documento donde se presentan las instrucciones y disposiciones generales a cumplir por parte de los ofertantes a la adjudicación de un bien, obra o servicio público.
- **COMPRASAL:** Sistema electrónico de compras públicas de El Salvador, el cual es gestionado por el Ministerio de Hacienda, en donde se dan a conocer los concursos públicos para la adjudicación de bienes, obras o servicios financiados con fondos públicos.
- **Contrato del proyecto:** Documento donde se establecen los derechos y obligaciones a cumplir tanto por parte del contratante como del adjudicatario para la ejecución de las obras.
- **Divulgación:** Se refiere a la publicación de la información requerida por CoST para que sea de dominio público.
- **Ejecución del proyecto:** Etapa del proyecto en la que ejecuta lo planteado en las bases de licitación (construcción de la obra).
- **Ejecutor o constructor:** Persona natural o jurídica responsable de desarrollar una obra, la cual se compromete a cumplir con lo establecido en las bases de licitación.
- **Elaboración del proyecto⁵:** Etapa donde se realizan estudios necesarios para llevar a cabo el proyecto, se formula la carpeta técnica donde contiene toda la información y especificaciones de la obra.
- **Entidades propietarias:** Instituciones de gobierno que construyen proyectos de infraestructura pública.
- **Entidad de Adquisición:** Entidad del Gobierno responsable de la adquisición de los trabajos y/o servicios de construcción. En El Salvador, las funciones de la Entidad de Adquisiciones corresponden a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional instalada en cada una de las instituciones públicas, de acuerdo a lo establecido por la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
- **Finalización:** Etapa del proyecto en la que se lleva a cabo la liquidación de los servicios contratados.
- **Formulador:** Persona o empresa responsable de diseñar la obra a ejecutar, y establecer las especificaciones de la misma.

5 Nota de Orientación 6, CoST Internacional

- 
- Grupo Multisectorial⁶: en El Salvador se encuentra integrado por representantes del sector público, privado, academia y sociedad civil, y proporciona la dirección y supervisión del programa CoST en donde sus miembros comparten responsabilidades y trabajan por un objetivo común.
 - Identificación del proyecto⁷: decisión de ejecutar un proyecto en donde le es asignando un monto dentro del presupuesto de la entidad.
 - Información Proactiva: se refiere a la información que las entidades de adquisición publican de manera oficiosa sobre los proyectos de infraestructura pública.
 - Información Reactiva: información de proyectos que se obtiene mediante solicitud directa a las entidades de adquisición.
 - Licitación pública: convocatoria para adjudicar una obra, por medio de la cual se reciben y evalúan ofertas técnicas y económicas de personas naturales o jurídicas y así seleccionar.
 - Manual de Aseguramiento: documento donde se establece la metodología para llevar a cabo el proceso de aseguramiento.
 - Proceso de Aseguramiento: proceso mediante el cual el Equipo de Aseguramiento verificará el nivel de divulgación de los indicadores requeridos por CoST, y a la vez corroborará que la información divulgada por las entidades sea la ejecutada en campo.
 - Orden de cambio: documento contractual en del cual se establecen cambios o modificaciones a los planos, volúmenes de obra o especificaciones técnicas autorizados por el contratante.
 - Supervisor: persona natural o jurídica encargada de asegurar la correcta ejecución de los procesos constructivos del proyecto para la cual ha sido contratada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

<https://www.comprasal.gob.sv>

<http://www.iaip.gob.sv/>

http://www.mh.gob.sv/portal/page/portal/PCC/SO_Compras_Publicas/Leyes/LACAP_CON_REFORMAS_09-11-2011.pdf

<http://isdemu.gob.sv>

<http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/administracion-nacional-de-acueductos-y-alcantarillados>

<http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/comision-ejecutiva-portuaria-autonoma>

<http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/comision-ejecutiva-hidroelectrica-del-rio-lempa>

<http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/fondo-de-conservacion-vial>

<http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/fondo-de-inversion-nacional-en-electrificacion-y-telefonía-fondo-de-inversion-social-para-el-desarrollo-local-de-el-salvador>

<http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/ministerio-de-obras-publica-transporte-vivienda-y-desarrollo-urbano>

<http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/viceministerio-de-transporte>

<http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/ministerio-de-salud>

<http://www.sansalvador.gob.sv/>

<http://santatecla.gob.sv/>

<http://www.csj.gob.sv/idioma.html>





Construction
Sector
Transparency
Initiative

CoST El Salvador

Iniciativa de Transparencia en El Sector de la Construcción

Calle Arce y 19 Avenida Sur, No. 1045, San Salvador,
El Salvador, Centroamérica

Tel: (503) 2275-1020 y (503) 2275-1021

www.costelsalvador.org

www.facebook.com/Costsv/

costelsalvador@gmail.com